



De: Dr. José Javier Salas
Sistema de Evaluación de Conocimientos en Línea SECEL – UCAB
Escuela de Educación

Asunto: Sobre los resultados PISA 2025 y el SECEL.

Fecha: 10 de septiembre de 2026

Informe PISA 2025 y el Sistema Educativo Venezolano

Resumen:

Venezuela nunca ha participado como país en las Pruebas PISA (Programme for International Student Assessment) organizadas y gestionadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Lo más cercano fue la aplicación de las pruebas PISA 2009 PLUS por la Gobernación de Miranda en el año 2009. Esta ausencia impide realizar comparaciones a nivel mundial a partir del mismo instrumento de evaluación. No obstante, usaremos 4 estudios diferentes: 2001 UNESCO¹; PISA 2009 PLUS² (donde participó el Estado Miranda), 2024 Observatorio de la Calidad Educativa³ (ente adscrito al MPPE) y 2025 Sistema de Evaluación de Conocimientos en Línea SECEL UCAB⁴ para mostrar que compartimos debilidades semejantes a las descritas en el informe PISA 2025. Finalmente mostraremos como los países con mejores índices en la región (Uruguay y Chile) impulsan sus mejoras educativas a través de organismos de evaluación educativa con un alto grado de autonomía técnica dedicadas exclusivamente a medir la calidad educativa, favoreciendo una cultura evaluativa virtuosa que impulsa los cambios.

¹ Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados, para alumnos del tercer y cuarto grado de la educación básica disponible en:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000149268>

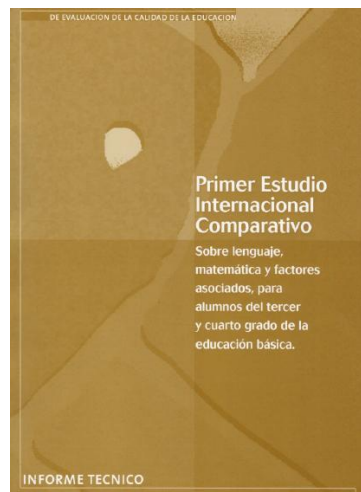
² Plus Results Performance of 15-year-olds in reading, mathematics and science for 10 additional participants disponible https://drive.google.com/file/d/1AbIcVmkUZzJ6_EqIKrqf8-YbPJWsgxS9/view?usp=sharing

³ Avances en los aprendizajes de los estudiantes venezolanos Lineamientos para un plan de mejora de la Educación Básica Bolivariana 2024 -2025

⁴ Informe del Sistema de Evaluación de Conocimientos Diciembre 2025 en Línea disponible <https://educacion.ucab.edu.ve/wp-content/uploads/sites/17/2026/05/InformeDiciembre2025-VF.pdf>

Primer Estudio Internacional Comparativo Sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados, para alumnos del tercer y cuarto grado de la Educación Básica – 2001

El primer estudio al que haremos referencia corresponde al año 2001, a cargo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación⁵ (LLECE) ente adscrito a la UNESCO. En este trabajo se plantea como Venezuela no logró alcanzar los índices esperados en matemáticas para ningún nivel de desempeño. No obstante, en lenguaje las instituciones privadas estaban muy cerca del porcentaje esperado en todos los niveles establecidos.



Lenguaje

En la gráfica 1 se muestran los porcentajes de estudiantes que superaron los índices esperados para cada nivel de desempeño:

- Nivel I: Lectura Literal – Primaria
- Nivel II: Lectura de carácter literal en modo paráfrasis
- Nivel III: Lectura de carácter inferencial para instituciones públicas y privadas. La línea punteada negra horizontal representa el porcentaje esperado de logro: Nivel I: 90%; Nivel II: 70% y Nivel III: 50%.

La gráfica 1 muestra como los colegios o instituciones de educación privada estaban muy cerca de los índices esperados por el LLECE: 91% en el nivel I, 64% en el nivel II y 49% en el nivel III. La diferencia entre públicos y privados era más notable en los niveles II y III donde las escuela públicas tienen 59% y 38% respectivamente.

⁵ Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE)
<https://www.unesco.org/es/fieldoffice/santiago/expertise/llece>

Lenguaje por País. Porcentajes de alumnos que alcanzan cada nivel de desempeño, según estratos administrativos

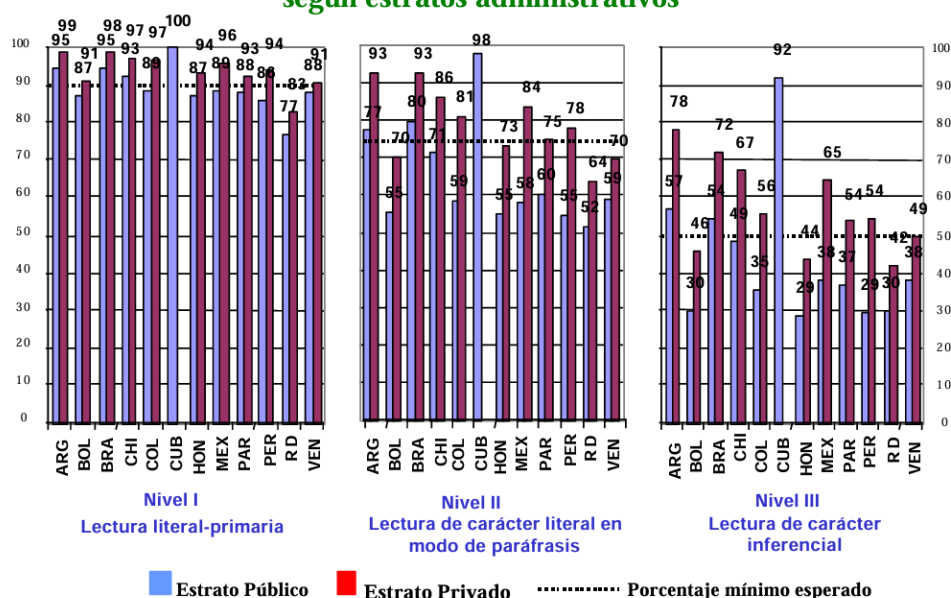


Gráfico 1: Lenguaje por País UNESCO 2001

En el documento se puede leer:

“A nivel de estratos administrativos los resultados muestran que este nivel es alcanzado satisfactoriamente en las escuelas públicas de Argentina, Brasil y Chile y Cuba, en las escuelas privadas de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Honduras, México, Paraguay y Venezuela. Los alumnos de Tercer y Cuarto Grado de estas escuelas son capaces de una comprensión fragmentaria de los textos, reconocer objetos y eventos, estructuras explícitas, actores de un relato, fragmentos claves en las argumentaciones, y las relaciones explícitamente planteadas entre proposiciones.

En las escuelas de los dos estratos de República Dominicana, públicas de Bolivia, Colombia, Honduras, Paraguay, México y Venezuela los niños no están alcanzando este nivel de lectura (literal-primaria), mostrando dificultades para realizar un proceso básico de lectura. Se hace necesaria una acción rápida y encaminada a lograr este nivel de lectura básica, especialmente para el caso de los alumnos de estos países. Sin esta acción se hará muy difícil el acceso a las posibilidades que ofrece la cultura actual, en relación con el acceso a la información.”

Matemáticas

En el caso de matemáticas Venezuela no logró alcanzar ninguno de los porcentajes de logro para ninguno de los 3 niveles evaluados:

- Nivel I: Reconocimiento y utilización de hechos y relaciones matemáticas básicas
- Nivel II: Reconocimiento y utilización de estructuras matemáticas simples
- Nivel II: Reconocimiento y utilización de estructuras matemáticas complejas

La imagen que se presenta muestra el rendimiento por estrato demográfico, a diferencia de la gráfica 1 que se hace sobre estrato administrativo, la diferencia se explica por la ausencia en el documento de la gráfica para Matemáticas por estrato administrativo.

Matemática por País. Porcentajes de alumnos que alcanzan cada nivel de desempeño, según estratos demográficos

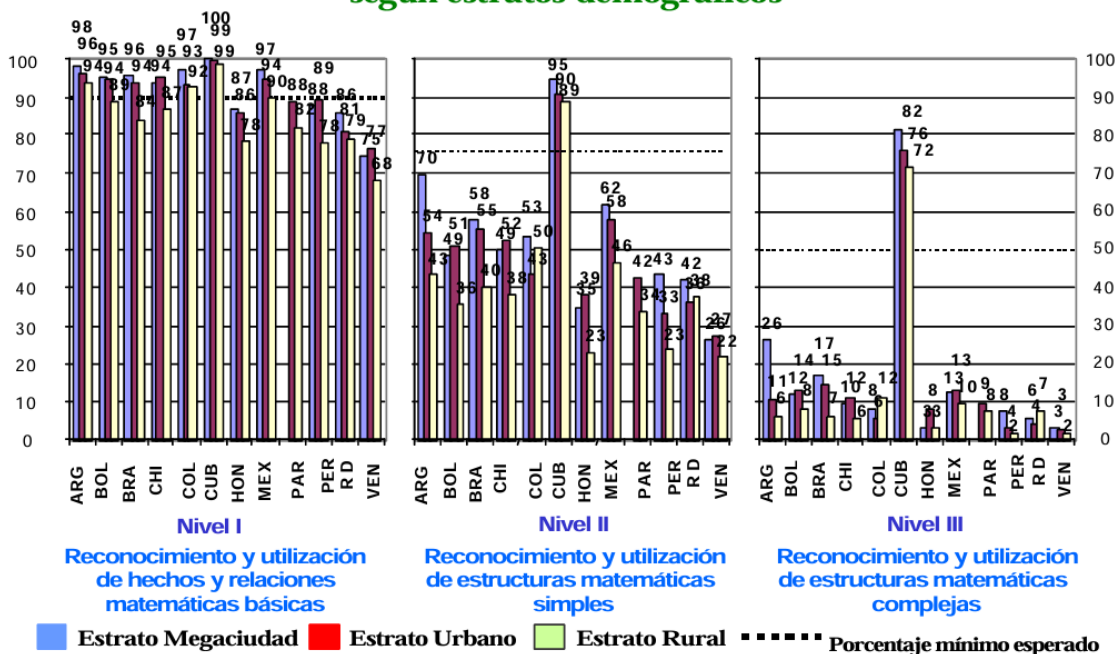


Gráfico 2: Matemáticas por País UNESCO 2001

En el documento se puede leer:

“República Dominicana y Venezuela en ningún estrato alcanzan el porcentaje que se considera como satisfactorio para este nivel, Paraguay y Honduras solo lo consiguen para las escuelas de estrato Privado. Estos resultados indican que los alumnos de escuelas privadas y públicas de República Dominicana y Venezuela, de escuelas públicas de Honduras y de Paraguay, no están alcanzando este nivel básico para el desarrollo de las competencias matemáticas necesarias para la resolución de problemas. La carencia de esta base hace probable que los alumnos de estos países tengan dificultades para lograr una comprensión más profunda o avanzar a niveles superiores del conocimiento matemático”

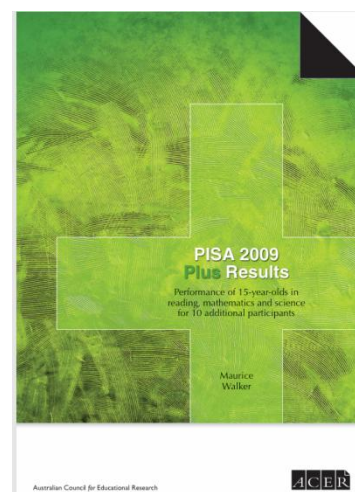
PISA 2009 PLUS

Diez participantes asociados adicionales que no pudieron participar dentro del plazo del proyecto PISA 2009 participaron en el proyecto PISA 2009+ en un calendario reducido y con retraso. Realizaron las mismas evaluaciones que sus contrapartes de PISA 2009, siendo la única diferencia que las evaluaciones se llevaron a cabo en 2010. Los países o economías de PISA 2009+ fueron evaluados con los mismos estándares técnicos y de calidad que sus contrapartes de PISA 2009.

Los 10 nuevos participantes fueron: Costa Rica, Georgia, Himachal Pradesh-India, Malasia, Malta, Mauricio, Miranda-Venezuela, Moldavia, Tamil Nadu-India y Emiratos Árabes Unidos.

Lenguaje

En la gráfica 3 mostramos los resultados más importantes del estudio:



Country or economy	Reading sub-scales					
	Overall Reading Scale	Access and retrieve	Integrate and interpret	Reflect and evaluate	Continuous	Non-continuous
Shanghai-China	556	549	558	557	564	539
Korea	539	542	541	542	538	542
Finland	536	532	538	536	535	535
Hong Kong-China	533	530	530	540	538	522
Singapore	526	526	525	529	522	539
Canada	524	517	522	535	524	527
New Zealand	521	521	517	531	518	532
Japan	520	530	520	521	520	518
Australia	515	513	513	523	513	524
Netherlands	508	519	504	510	506	514
Belgium	506	513	504	505	504	511
France	496	492	497	495	492	498
Chinese Taipei	495	496	499	493	496	500
Denmark	495	502	492	493	496	493
United Kingdom	494	491	491	503	492	506
Hungary	494	501	496	489	497	487
OECD Average	493	495	493	494	494	493
Portugal	489	488	487	496	492	488
Macao-China	487	493	488	481	488	481
Malta	486	488	488	488	488	476
United Arab Emirates	431	428	431	434	434	425
Bulgaria	429	430	436	417	433	421
Uruguay	426	424	423	436	429	421
Mexico	425	433	418	432	426	424
Romania	424	423	425	426	423	424
Miranda-Venezuela†	422	415	421	429	424	415
Thailand	421	431	416	420	423	423
Trinidad and Tobago	416	413	419	413	418	417
Malaysia	414	408	417	407	414	410
Colombia	413	404	411	422	415	409
Brazil	412	407	406	424	414	408

Gráfico 3 Resultados Lenguaje PISA 2009 PLUS

El Estado Miranda se posicionó por encima de Colombia y Brasil. Por debajo de Uruguay y Chile, este par de países nos servirán de referencia para la comparación de 2025. Poco más de 40% de los estudiantes estaban por debajo del nivel II (nivel mínimo previsto). Prácticamente sin estudiantes en los niveles 5 y 6.

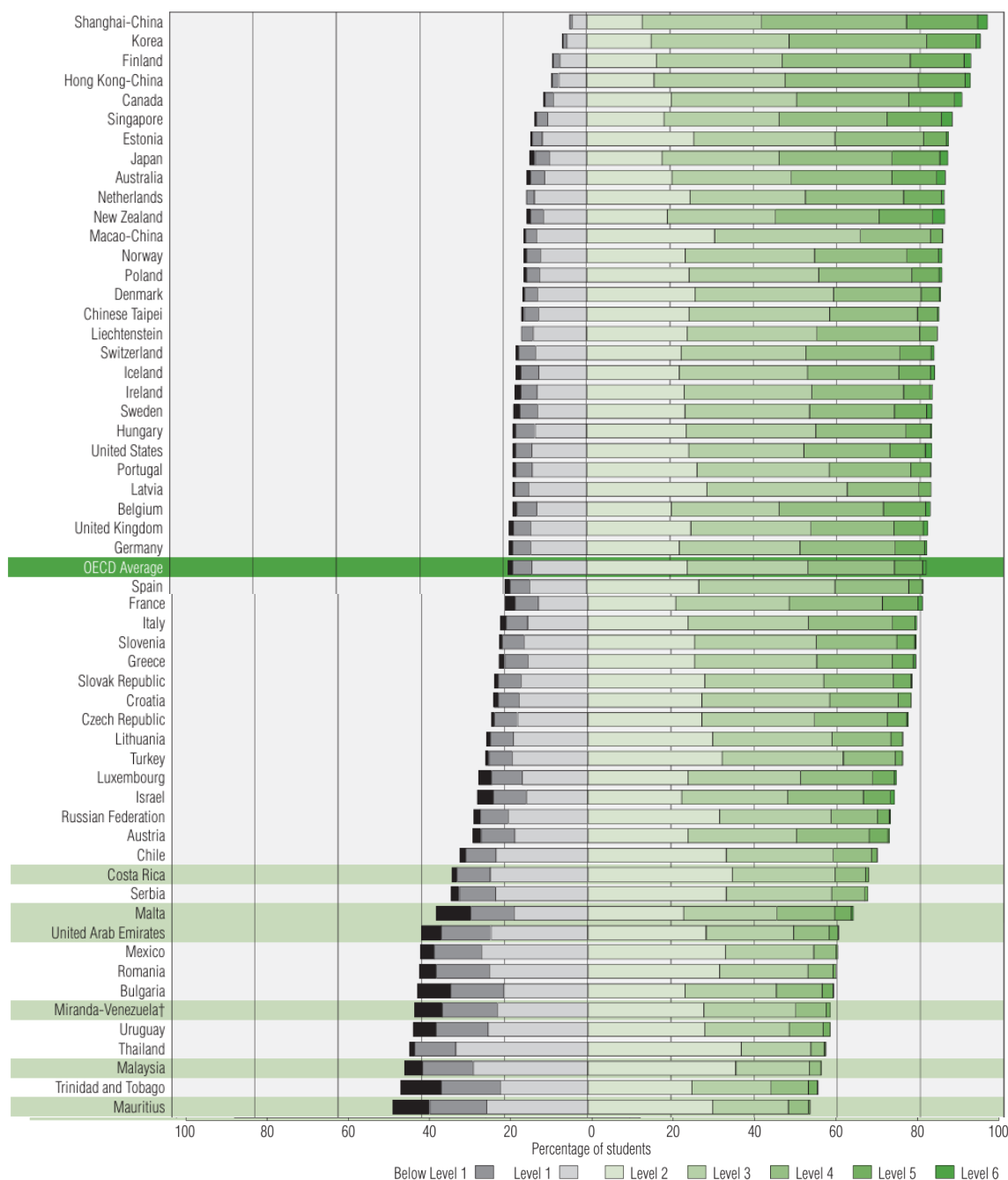


Gráfico 4: Porcentajes de estudiantes por cada nivel de dominio en Lenguaje

Según el estudio:

“En promedio, se estima que el 57,2 % de los estudiantes de la OCDE podían realizar tareas de lectura en el Nivel 3 o superior. Malta, Costa Rica, los Emiratos Árabes Unidos y Miranda-Venezuela tenían estimaciones

entre el 40,7 % y el 30,4 %, respectivamente. El resto de los participantes del PISA 2009+ tenían estimaciones de desempeño en el Nivel 3 o superior que oscilaban entre el 23,4 % (Mauricio) y el 2,1 % (Himachal Pradesh-India) de la población.”

Matemáticas

El índice del Estado Miranda estuvo por debajo de los 400 puntos, por encima de Argentina, Brasil, Colombia, Perú y Panamá. Muy lejos del promedio de los países de la OCDE con 496 puntos. La crisis regional era compartida, Chile y Uruguay siguen arriba, por debajo de la OCDE.

Country or economy	Mean	Country or economy	Mean	Country or economy	Mean
Shanghai-China	600	Poland	495	Chile	421
Singapore	562	Sweden	494	Mauritius	420
Hong Kong-China	555	Czech Republic	493	Thailand	419
Korea	546	United Kingdom	492	Mexico	419
Chinese Taipei	543	Hungary	490	Trinidad and Tobago	414
Finland	541	Luxembourg	489	Costa Rica	409
Liechtenstein	536	United States	487	Kazakhstan	405
Switzerland	534	Ireland	487	Malaysia	404
Japan	529	Portugal	487	Montenegro	403
Canada	527	Spain	483	Moldova	397
Netherlands	526	Italy	483	Miranda-Venezuela †	397
Macao-China	525	Latvia	482	Argentina	388
New Zealand	519	Lithuania	477	Jordan	387

Gráfico 5: Resultados Matemáticas por País PISA 2009 PLUS

El resultado es aún más alarmante al confirmar que la mayoría de estudiantes estaban por debajo de los niveles 1 y 2. Sobre los estudiantes que están en el Nivel 1, en el documento se puede leer:

“Se estima que el 17,4% de los estudiantes en Malta están rindiendo en el Nivel 1, la misma proporción que se estima para nueve países de la OCDE y una proporción menor que la de otros tres: Turquía, Chile y México. Mauricio también tenía menos estudiantes estimados en este nivel (25,0%) que México y Chile. Los otros participantes de PISA 2009+ tenían proporciones estimadas que iban del 26,1% en Miranda-Venezuela al 33,1% en Costa Rica.”

Quiere decir que el nivel de logro de los alumnos del Estado Miranda les permitía:

“interpretar y reconocer situaciones en contextos que no requieren más que una inferencia directa. Pueden extraer información relevante de una sola fuente y hacer uso de un solo modo representacional. Los estudiantes en este nivel pueden emplear algoritmos básicos, fórmulas, procedimientos o convenciones. Son capaces de razonar directamente y de realizar interpretaciones literales de los resultados. En el Nivel 1, los estudiantes pueden responder preguntas que involucran contextos familiares donde toda la información relevante está presente y las preguntas están claramente definidas. Son capaces de identificar información y de llevar a cabo procedimientos rutinarios según instrucciones directas en situaciones explícitas. Pueden realizar acciones que son obvias y siguen inmediatamente de los estímulos dados.”

Sobre la distribución porcentual por nivel tenemos:

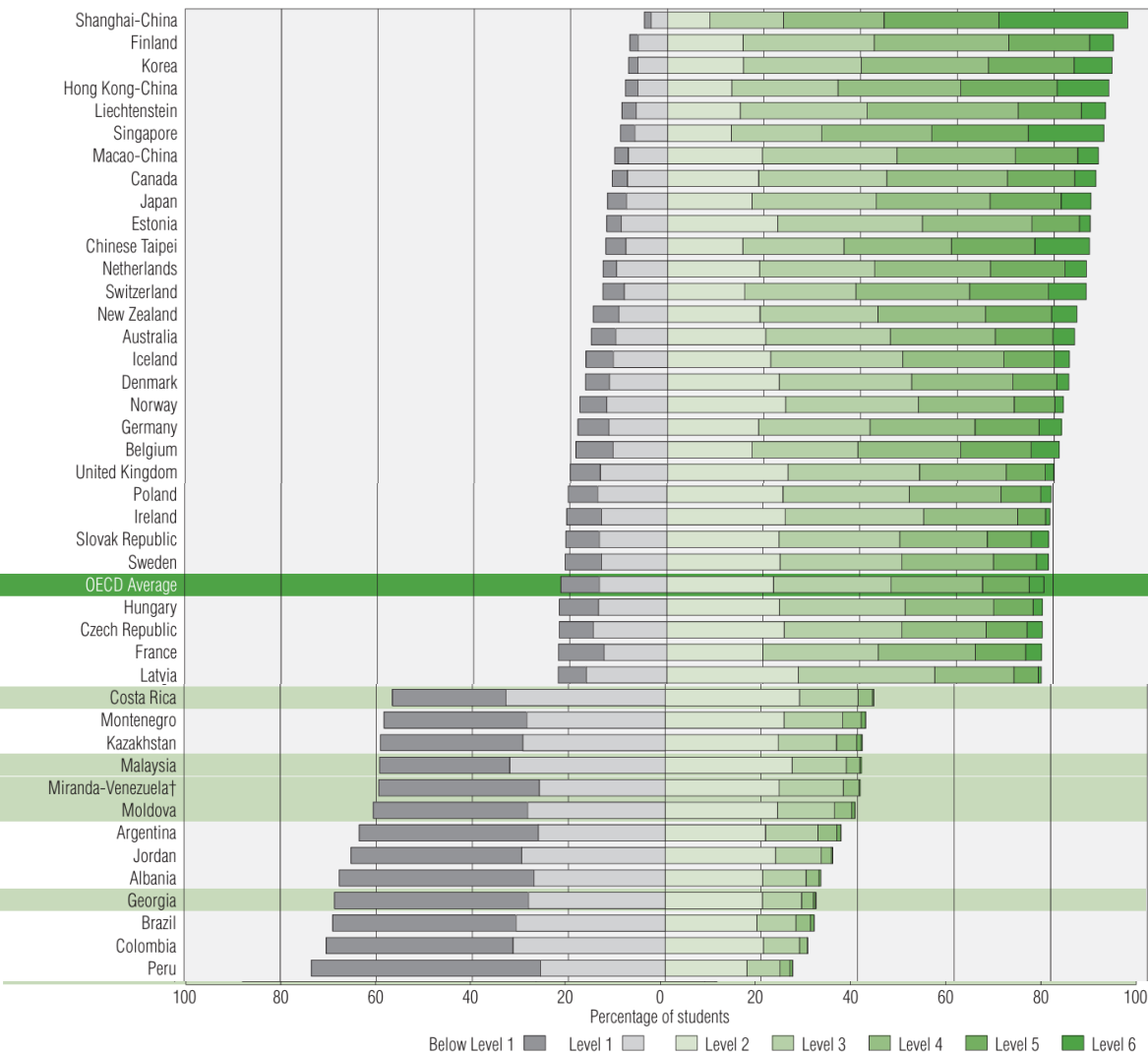
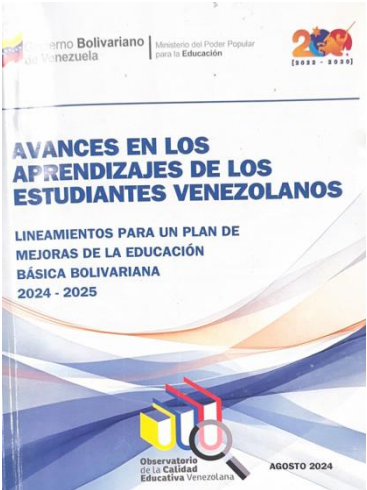


Gráfico 6: Porcentajes de estudiantes por cada nivel de dominio en Matemáticas

Observatorio de la Calidad Educativa
Venezolana (MPPE – Venezuela 2024)

En Agosto 2024 se publica el documento Avances en los Aprendizajes de los Estudiantes Venezolanos – Lineamientos para un plan de mejoras de la Educación Básica Bolivariana 2024 – 2025.

Las pruebas se concentraron en estudiantes de tercer y sexto grado en Lectura – Escritura, Matemáticas y Ciencias Naturales. Debe reconocerse el enorme trabajo realizado en términos de la cantidad de planteles y estudiantes evaluados:



Consulta	Marco Muestral		Muestra	
	Planteles	Estudiantes	Planteles	Estudiantes
Octubre 2023	13.308	834.546	593	10.122
Marzo 2024	12.031	843.755	326	22.559
Abril 2024	11.756	834.858	341	29.872

Lenguaje

Los niveles de desempeño son:

- Nivel I: Corresponde al nivel más bajo de desempeño en la prueba
- Nivel II: Corresponde al nivel básico de desempeño en la prueba
- Nivel III: Corresponde al nivel intermedio de desempeño en la prueba
- Nivel IV: Corresponde al nivel avanzado de desempeño en la prueba

Los resultados reportados son:

3ER GRADO. ÁREA DE APRENDIZAJE: Lectura Escritura					
CONSULTAS DE LOGROS DE APRENDIZAJES	NIVELES DE DESEMPEÑO				
	I	II	III	IV	Total
1° OCT 2023	84,20%	4,00%	3,00%	9,00%	100,20%
2° MAR 2024	50,02%	9,71%	12,29%	27,97%	99,99%
3° ABR 2024	55,67%	10,18%	8,62%	25,52%	99,99%

Gráfico 7: Resultados Lectura Escritura 3er Grado 2024 (imagen tomada del documento)

A diferencia de la imagen de arriba, se copiaron los resultados de sexto grado, tal cual como están en el documento:

6to Grado. Área de Aprendizaje: Lectura Escritura					
	Niveles de desempeño				
	I	II	III	IV	Total
Octubre 2023	71,00%	7,00%	12,00%	10,00%	100,00%
Marzo 2024	93,70%	3,00%	1,70%	1,60%	100,00%
Abril 2024	93,23%	2,83%	2,30%	1,64%	100,00%

El desempeño global ubica al 55,70% de los estudiantes de 3er grado en el Nivel I y 25,50% en el nivel IV. Esta distribución porcentual no se ajusta a una distribución normal, ya que los porcentajes más elevados de estudiantes no están en los niveles centrales II y III, sino en los extremos. Quiere decir que los alumnos obtienen o muy buenos resultados o muy malos. Puede decirse que la **campana de Gauss está invertida**.

Destaca Distrito Capital con casi 70% de los estudiantes en el nivel más bajo y apenas 13% en el más alto. Sucre, Táchira y Falcón las entidades que lograron más de 40% de alumnos en los niveles más altos.

Tabla N°6. Estimación y Distribución de los Estudiantes de 3er grado por Nivel de Desempeño en la Prueba de Lectura Escritura por estado, abril-mayo 2024.

ESTADOS	Nivel de Desempeño				
	Total	Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
VENEZUELA	100%	55,70%	10,20%	8,60%	25,50%
AMAZONAS	100%	76,50%	5,50%	7,70%	10,30%
ANZOÁTEGUI	100%	63,90%	10,00%	5,50%	20,50%
APURE	100%	58,90%	9,00%	8,70%	23,40%
ARAGUA	100%	56,80%	11,80%	14,00%	17,30%
BARINAS	100%	40,80%	15,70%	9,50%	34,10%
BOLÍVAR	100%	56,90%	9,80%	7,60%	25,70%
CARABOBO	100%	59,20%	13,40%	7,40%	20,00%
COJEDES	100%	79,60%	5,80%	4,80%	9,70%
DELTA AMACURO	100%	57,30%	4,70%	1,70%	36,30%
DISTRITO CAPITAL	100%	68,90%	8,10%	9,80%	13,20%
FALCÓN	100%	34,80%	8,80%	12,80%	43,70%
GUÁRICO	100%	69,90%	5,90%	7,70%	16,50%
LA GUAIRA	100%	59,50%	11,40%	10,10%	18,90%
LARA	100%	50,00%	20,60%	7,80%	21,50%
MÉRIDA	100%	44,00%	12,00%	12,10%	31,90%
MIRANDA	100%	51,80%	6,10%	8,90%	33,20%
MONAGAS	100%	62,30%	7,40%	7,40%	22,90%
NUEVA ESPARTA	100%	49,30%	12,40%	7,00%	31,30%
PORTUGUESA	100%	71,10%	7,90%	8,20%	12,90%
SUCRE	100%	40,10%	4,60%	6,90%	48,30%
TÁCHIRA	100%	29,50%	11,90%	10,40%	48,20%
TRUJILLO	100%	59,60%	10,50%	8,00%	21,90%
YARACUY	100%	42,50%	10,80%	13,40%	33,30%
ZULIA	100%	62,10%	10,40%	6,60%	20,90%

Fuente: Estimaciones obtenidas mediante la III Consulta Nacional de Logros de Aprendizajes para Estudiantes del Subsistema de Educación Básica aplicada por el MPPE - OCEV.

Gráfico 8: Resultados por estado Lectura Escritura Tercer Grado

En el caso de sexto grado tenemos un comportamiento muy negativo, en el cual el 85,2% de estudiantes se ubican en el Nivel I. De forma decreciente se encuentran los porcentajes para los niveles II, III y IV con 6,8%; 4,0% y 3,9% respectivamente.

Tabla N°7. Estimación y Distribución de los Estudiantes de 6to grado por Nivel de Desempeño en la Prueba de Lectura Escrita por estado, abril-mayo 2024.

ESTADOS	Nivel de Desempeño				
	Total	Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
VENEZUELA	100%	85,2%	6,8%	4,0%	3,9%
AMAZONAS	100%	94,8%	2,2%	2,3%	0,6%
ANZOÁTEGUI	100%	86,9%	2,6%	5,6%	4,9%
APURE	100%	88,2%	6,3%	4,5%	1,0%
ARAGUA	100%	84,2%	6,4%	4,7%	4,7%
BARINAS	100%	86,7%	5,7%	3,7%	3,9%
BOLÍVAR	100%	91,6%	3,2%	2,3%	2,9%
CARABOBO	100%	87,2%	5,6%	3,9%	3,3%
COJEDES	100%	93,5%	2,2%	2,5%	1,8%
DELTA AMACURO	100%	88,8%	4,2%	2,8%	4,2%
DISTRITO CAPITAL	100%	84,9%	7,4%	3,7%	4,1%
FALCÓN	100%	87,0%	6,6%	3,7%	2,7%
GUÁRICO	100%	89,7%	6,2%	2,4%	1,7%
LA GUAIRA	100%	81,3%	10,5%	5,6%	2,6%
LARA	100%	88,9%	3,3%	6,3%	1,4%
MÉRIDA	100%	85,4%	5,7%	5,7%	3,3%
MIRANDA	100%	73,6%	13,0%	3,4%	10,0%
MONAGAS	100%	90,7%	6,5%	2,1%	0,7%
NUEVA ESPARTA	100%	84,1%	5,7%	5,7%	4,6%
PORTUGUESA	100%	88,1%	9,1%	0,7%	2,1%
SUCRE	100%	86,8%	6,1%	5,5%	1,6%
TÁCHIRA	100%	68,2%	6,8%	10,1%	14,9%
TRUJILLO	100%	85,2%	10,3%	2,1%	2,4%
YARACUY	100%	86,6%	8,1%	2,9%	2,4%
ZULIA	100%	86,2%	8,4%	3,5%	1,9%

Fuente: Estimaciones obtenidas mediante la III Consulta Nacional de Logros de Aprendizajes para Estudiantes del Subsistema de Educación Básica aplicada por el MPPE - OCEV.

Gráfico 9 Resultados por estado Lectura Escrita Sexto Grado

Matemáticas

En el caso de matemáticas los índices son más bajos que en Lenguaje. Concentrándose en el Nivel I el 93,20% de los estudiantes de tercer grado y el 98,60% en sexto. La Ciudad Capital tiene un rendimiento muy bajo, a pesar de tener las mejores condiciones socioeconómicas (administración de carga eléctrica por ejemplo) con relación tiene al 84,90% en tercer grado y 99,50% en sexto.

Tabla N°9: Estimación y Distribución de los Estudiantes de 3er grado por Nivel de Desempeño en la Prueba de Matemáticas por estado, abril-mayo 2024.

ESTADOS	Nivel de Desempeño				
	Total	Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
VENEZUELA	100%	93,2%	2,8%	2,3%	1,6%
AMAZONAS	100%	89,6%	3,3%	2,8%	4,2%
ANZOÁTEGUI	100%	97,9%	1,0%	1,2%	0,0%
APURE	100%	97,2%	0,8%	0,9%	1,0%
ARAGUA	100%	94,3%	2,0%	2,3%	1,5%
BARINAS	100%	79,3%	7,9%	6,7%	6,1%
BOLÍVAR	100%	94,8%	2,2%	2,5%	0,5%
CARABOBO	100%	93,4%	3,3%	0,2%	3,1%
COJEDES	100%	95,8%	2,1%	2,1%	0,0%
DELTA AMACURO	100%	87,8%	6,4%	1,5%	4,3%
DISTRITO CAPITAL	100%	99,5%	0,3%	0,2%	0,0%
FALCÓN	100%	88,7%	4,3%	3,8%	3,2%
GUÁRICO	100%	92,3%	6,7%	0,4%	0,6%
LA GUAIRA	100%	95,8%	2,7%	1,0%	0,5%
LARA	100%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
MÉRIDA	100%	89,2%	3,7%	2,9%	4,2%
MIRANDA	100%	83,8%	3,8%	9,5%	3,0%
MONAGAS	100%	95,5%	1,5%	1,2%	1,8%
NUEVA ESPARTA	100%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PORTUGUESA	100%	98,5%	0,7%	0,7%	0,0%
SUCRE	100%	90,0%	6,2%	2,9%	1,0%
TÁCHIRA	100%	88,8%	7,6%	2,0%	1,6%
TRUJILLO	100%	96,4%	2,2%	0,0%	1,4%
YARACUY	100%	84,6%	6,5%	4,2%	4,8%
ZULIA	100%	98,4%	0,9%	0,7%	0,0%

Fuente: Estimaciones obtenidas mediante la III Consulta Nacional de Logros de Aprendizajes para Estudiantes del Subsistema de Educación Básica aplicada por el MPPE - OCEV.

Gráfico 10: Resultados por estado Matemáticas Tercer Grado

Tabla N°11. Estimación y Distribución de los Estudiantes de 6to grado por Nivel de Desempeño en la Prueba de Matemáticas, por estados abril-mayo 2024.

ESTADOS	Nivel de Desempeño				
	Total	Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
VENEZUELA	100%	98,6%	0,5%	0,7%	0,2%
AMAZONAS	100%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ANZOÁTEGUI	100%	99,5%	0,5%	0,0%	0,0%
APURE	100%	98,7%	0,9%	0,4%	0,0%
ARAGUA	100%	99,0%	1,0%	0,0%	0,0%
BARINAS	100%	93,2%	2,5%	4,3%	0,0%
BOLÍVAR	100%	99,4%	0,1%	0,1%	0,4%
CARABOBO	100%	97,5%	0,2%	1,5%	0,7%
COJEDES	100%	99,3%	0,4%	0,0%	0,4%
DELTA AMACURO	100%	99,4%	0,6%	0,0%	0,0%
DISTRITO CAPITAL	100%	99,8%	0,0%	0,2%	0,0%
FALCÓN	100%	99,1%	0,2%	0,6%	0,1%
GUÁRICO	100%	99,8%	0,1%	0,1%	0,0%
LA GUAIRA	100%	99,2%	0,4%	0,4%	0,0%
LARA	100%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
MÉRIDA	100%	97,3%	2,0%	0,6%	0,2%
MIRANDA	100%	96,5%	0,8%	2,6%	0,0%
MONAGAS	100%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
NUEVA ESPARTA	100%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PORTUGUESA	100%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
SUCRE	100%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
TÁCHIRA	100%	96,2%	1,9%	1,0%	0,9%
TRUJILLO	100%	99,5%	0,4%	0,2%	0,0%
YARACUY	100%	94,2%	1,6%	2,0%	2,1%
ZULIA	100%	99,7%	0,0%	0,3%	0,0%

Fuente: Estimaciones obtenidas mediante la III Consulta Nacional de Logros de Aprendizajes para Estudiantes del Subsistema de Educación Básica aplicada por el MPPE - OCEV.

Gráfico 11 Resultados por estado Matemáticas Sexto Grado

Informe Sistema de Evaluación de Conocimientos en Línea SECEL Diciembre 2025

Durante el año académico 2024 – 2025 la Escuela de Educación de la UCAB a través de la Coordinación de Proyectos Especiales atendió de forma confidencial a colegios y organizaciones educativas en el diagnóstico de fortalezas y debilidades en distintas áreas y niveles:

1. Habilidad Verbal y Matemáticas desde 4to grado hasta 6to grado de primaria
2. Matemáticas, Habilidad Verbal, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Inglés, Química y Física desde primer a quinto año de bachillerato.

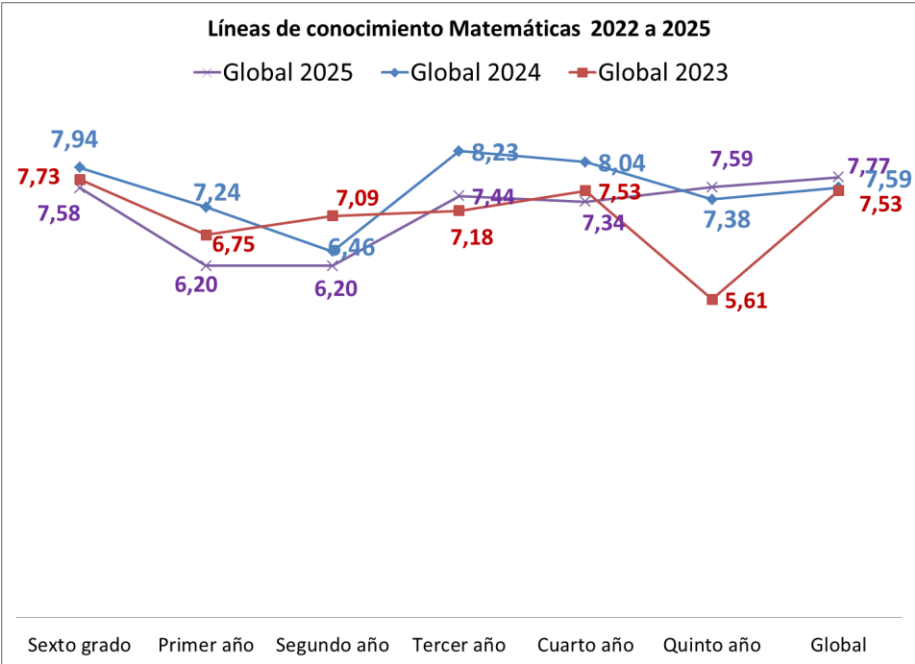
En este informe se describen los resultados obtenidos en Matemáticas y Habilidad Verbal para el año escolar 2024 – 2025, así como algunas comparaciones con los resultados publicados en Diciembre de 2024 con el análisis del año escolar 2023 – 2024.

Incluye todas las evaluaciones realizadas desde octubre de 2024 hasta diciembre de 2025, sobre los temas o contenidos que los estudiantes deben manejar para el momento de la evaluación.

- En Matemáticas se contabilizan más de 6.000 pruebas. En Castellano más de 5.000 evaluaciones, este año se consideran dos estadísticas diferentes: el global del Habilidad Verbal y la sección de Comprensión Lectora.
- Con representación de las siguientes regiones: Caracas, Miranda, Bolívar, Nueva Esparta, Falcón, Lara y Zulia.
- Se atendió de forma individual y gratuita 13 organizaciones educativas, la mayoría privadas de ámbito local y algunas nacionales con presencia en múltiples estados.
- Se atendió de forma privada a 7 colegios con aplicaciones exclusivas del SECEL a sus estudiantes.

Matemáticas

En el caso Matemáticas los resultados son:



El detalle de las estadísticas son las siguientes:

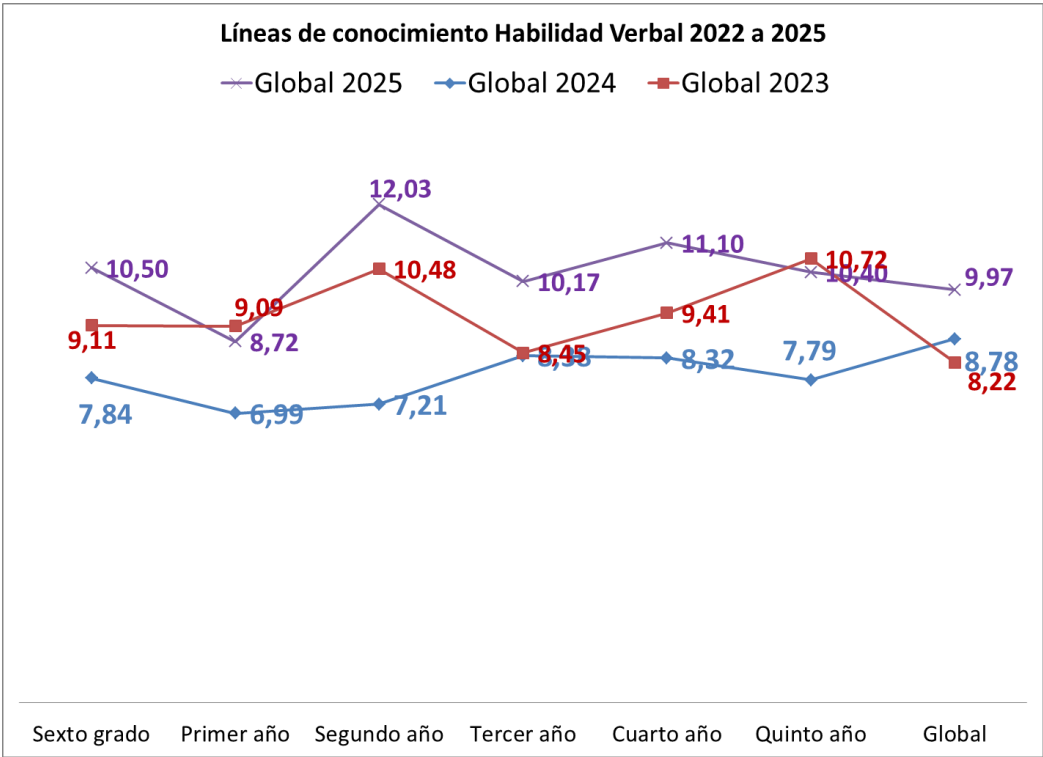
Privados 2025	6to grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	8,17	6,72	6,80	8,87	7,82	7,12	7,56
Desviación	2,39	2,72	2,90	3,41	2,86	3,14	2,84
Coefficiente de Variación	29%	41%	43%	38%	37%	44%	38%
Aprobados	77	68	59	78	78	27	387
Reprobados	216	270	234	137	257	65	1179
Asistentes	293	338	293	215	335	92	1566
% Aprobados	26,28%	20,12%	20,14%	36,28%	23,28%	29,35%	24,71%
% Reprobados	73,72%	79,88%	79,86%	63,72%	76,72%	70,65%	75,29%

Consolidado 2025	6to grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	7,58	6,20	6,20	7,44	7,34	7,59	7,08
Desviación	2,72	3,16	3,22	3,74	2,69	4,06	3,20
Coeficiente de Variación	36%	51%	52%	50%	37%	53%	45%
Aprobados	145	82	68	112	119	132	658
Reprobados	627	528	407	394	472	340	2768
Asistentes	772	610	475	506	591	472	3426
% Aprobados	18,78%	13,44%	14,32%	22,13%	20,14%	27,97%	19,21%
% Reprobados	81,22%	86,56%	85,68%	77,87%	79,86%	72,03%	80,79%

Públicos 2025	6to grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	7,00	5,37	5,37	6,31	6,71	7,63	6,55
Desviación	2,10	1,94	1,77	1,94	2,48	3,12	2,27
Coeficiente de Variación	30%	36%	33%	31%	37%	41%	35%
Aprobados	55	8	15	31	41	100	250
Reprobados	412	254	219	255	215	275	1630
Asistentes	467	262	234	286	256	375	1880
% Aprobados	11,78%	3,05%	6,41%	10,84%	16,02%	26,67%	13,30%
% Reprobados	88,22%	96,95%	93,59%	89,16%	83,98%	73,33%	86,70%

Habilidad Verbal

En primer lugar se presentan los resultados globales en Habilidad Verbal:



Las estadísticas específicas son:

Públicos 2025	6to grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	9,00	10,23	10,92	9,73	11,05	8,49	9,82
Desviación	2,03	2,88	2,46	2,58	3,22	2,72	2,74
Coeficiente de Variación	23%	28%	23%	27%	29%	32%	28%
Aprobados	32	122	115	117	149	140	675
Reprobados	48	89	62	111	86	220	616
Asistentes	80	211	177	228	235	360	1291
% Aprobados	40,00%	57,82%	64,97%	51,32%	63,40%	38,89%	52,29%
% Reprobados	60,00%	42,18%	35,03%	48,68%	36,60%	61,11%	47,71%
Privados 2025	6to grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	10,26	10,68	11,22	10,58	12,76	9,67	11,23
Desviación	2,48	2,78	3,16	3,22	3,00	2,91	2,97
Coeficiente de Variación	24%	26%	28%	30%	24%	30%	26%
Aprobados	92	77	191	146	261	43	810
Reprobados	54	34	91	94	56	39	368
Asistentes	146	111	282	240	317	82	1178
% Aprobados	63,01%	69,37%	67,73%	60,83%	82,33%	52,44%	68,76%
% Reprobados	36,99%	30,63%	32,27%	39,17%	17,67%	47,56%	31,24%
Consolidado 2025	6to grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	9,97	10,40	11,10	10,17	12,03	8,72	10,50
Desviación	2,58	3,31	3,50	3,55	3,51	2,95	3,29
Coeficiente de Variación	26%	32%	32%	35%	29%	34%	31%
Aprobados	163	201	307	264	412	185	1532
Reprobados	119	123	153	205	143	259	1002
Asistentes	282	324	460	469	555	444	2534
% Aprobados	57,80%	62,04%	66,74%	56,29%	74,23%	41,67%	60,46%
% Reprobados	42,20%	37,96%	33,26%	43,71%	25,77%	58,33%	39,54%

Elementos a resaltar en Matemáticas

- Se contrasta el manejo algorítmico, mecánico o procedimental con la transferencia de los conocimientos a situaciones problemáticas cotidianas.
- Se valora la resolución de problemas como una sección específica, considerando, La habilidad del estudiante para :
 - reconocer la información de un problema
 - decidir sobre distintos procedimientos para resolver un problema
 - representar en lenguaje matemático las condiciones o características del problema
 - llegar a la solución correcta
 - interpretar a la solución correcta
- Se atienden áreas como: aritmética, álgebra, estadística y geometría
- Se valora el pensamiento geométrico entendido como la habilidad del estudiante de analizar figuras, sólidos, etc.

Elementos a resaltar en Habilidad Verbal

- Estas evaluaciones se centraron en las competencias generales de lectura y escritura en correspondencia con cada nivel. Las evaluaciones fueron digitales en formularios Google:
- El componente gramatical se incorporó en las secciones de lectura y escritura para favorecer su contextualización: categorías gramaticales, acentuación, puntuación, reglas ortográficas.

- Respecto a la competencia lectora:
 - Se emplearon textos de diferente tipología: narrativos, descriptivos, argumentativos, ensayísticos.
 - La comprensión literal incluyó la identificación de información explícita y partes del texto. Habilidades: observación, memoria, recuperación detalles.
 - La comprensión inferencial planteó el reconocimiento de ideas globales y la relación entre conceptos. Habilidades: predicción, inferencias, síntesis, interpretación de significados.
 - La comprensión crítica evidenció la elaboración de opiniones y el análisis comparado. Habilidades: análisis, deducción, interpretación, argumentación.
 - En el caso de la redacción (textos expositivos, descriptivos y argumentativos), se consideraron: pertinencia, suficiencia y organización de las ideas, elementos de coherencia y cohesión, adecuación textual, vocabulario.

PISA 2025

El 08 de septiembre de 2026 se publicó el primer volumen de resultados: **PISA 2025 Results (Volume I)**⁶. A raíz de este informe (377 páginas) se realiza una segunda publicación en español (más viral) titulada **Informe PISA 2025: El rendimiento de los estudiantes en lectura y matemáticas disminuyó de manera pronunciada en la OCDE**⁷. Dado que Venezuela no participa, es imposible establecer comparaciones, sin embargo, hemos presentado 4 estudios que nos permiten inferir que compartimos las mismas debilidades.

El informe PISA 2025 revela que el rendimiento promedio en los países de la OCDE alcanzó su nivel histórico más bajo en ciencias, lectura y matemáticas, con una caída especialmente pronunciada en lectura y un aumento al 20% en la proporción de estudiantes con bajo rendimiento en las tres áreas.

A pesar del declive generalizado, sistemas educativos como los de China y Singapur destacaron como los de mejor desempeño global. Asimismo, el documento señala que la reciente reducción de las brechas socioeconómicas se debió principalmente a una disminución en el rendimiento de los estudiantes más aventajados, y advierte que, si bien el uso moderado de la tecnología es útil, **el uso recreativo de dispositivos digitales en el aula y las distracciones derivadas están fuertemente asociados con peores resultados académicos.**

Los resultados del Informe PISA 2025 confirman las dificultades para el desarrollo de competencias en matemáticas y lectura en los países de la OCDE (Organisation for Economic Cooperation and Development), con un promedio de 482 puntos. Las potencias Orientales son los líderes mundiales en Educación: Singapur (560 puntos), China (597), China Taipei (540), Macao (541), Japón (538). Canadá (510) muy arriba, por encima de Finlandia (504) y EEUU (502). Este par muy cerca, con

⁶ https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2025-results-volume-i_73451bc5-en.html

⁷ <https://www.oecd.org/es/about/news/press-releases/2026/09/pisa-2025-students-reading-and-mathematics-performance-declined-sharply-across-the-oecd.html>

apenas 2 puntos de diferencia a favor de los europeos. En la región Uruguay (445) y Chile (442) los mejores, Colombia (414) (nuestro principal vecino y par) entre los más débiles.

En la gráfica se muestran los países con mejores resultados:

	Mean performance in PISA 2025				Short-term change in mean performance (PISA 2022 to PISA 2025)			Top-performing and low-performing students	
	Science	Reading	Mathematics	Computational problem solving	Science	Reading	Mathematics	Share of top performers (Level 5 or 6) in science, reading or mathematics	Share of low performers (Below Level 2) in science, reading and mathematics
	Mean score	Mean score	Mean score	Mean score	Score dif.	Score dif.	Score dif.	%	%
OECD average	482	461	463	500	-3	-14	-9	11.9	19.7
B-S-J-Z (China)	597	527	612	560	m	m	m	55.5	1.8
Singapore	560	535	563	563	-2	-8	-12	42.3	6.8
Macao (China)	541	501	549	572	-2	-9	-3	30.8	5.2
Chinese Taipei	540	508	546	551	2	-7	-1	35.0	9.1
Japan	538	503	525	557	-9	-13	-10	27.1	8.8
Estonia	527	499	508	541	1	-12	-2	18.0	7.4
Korea	526	501	522	538	-2	-15	-5	28.1	9.4
United Kingdom	511	494	488	523	12	0	-1	18.2	12.0
Canada*	510	490	485	525	-5	-17	-12	17.4	12.0
New Zealand*	509	497	480	531	5	-4	1	20.8	13.8
Australia	509	491	478	532	2	-7	-10	18.2	14.0
Finland	504	474	469	507	-7	-16	-15	14.0	15.7
United States*	502	490	463	513	2	-14	-2	17.8	17.5

Gráfico 12 Resultados PISA 2025

Las potencias de Asia Oriental (Líderes Mundiales)

Estas economías dominaron el top 10 global en las tres áreas principales evaluadas (Ciencias, Matemáticas y Lectura), posicionándose muy por encima del promedio de la OCDE:

- **Singapur:** Considerado uno de los sistemas educativos más Fuertes del mundo, liderando de forma absoluta áreas como Lectura.
 - **B-S-J-Z (China):** Jurisdicción compuesta por las regiones de Pekín, Shanghái, Jiangsu y Zhejiang. Obtuvieron los puntajes promedio más altos a nivel mundial en Matemáticas y Ciencias (por ejemplo, con 612 puntos frente al promedio de la OCDE de ~463).
 - **China Taipéi (Taiwán):** Se mantuvo sólidamente en los primeros puestos globales en las tres asignaturas.
 - **Macao (China) y Hong Kong (China):** Regiones administrativas especiales chinas que operan de manera independiente en la evaluación y superaron con creces las medias de la organización.
- a) **Visión general en matemáticas y lectura:** PISA 2025 registra los promedios históricos más bajos para la OCDE en ambas áreas. En matemáticas, el puntaje promedio cayó a 463 puntos (un declive acelerado desde 2018), apartado ampliamente del liderazgo de B-S-J-Z (China) con 612 puntos y Singapur con 563. En lectura, la caída global es severa (promedio OCDE de 461 puntos), impulsada por una creciente incapacidad de los alumnos para evaluar información compleja y un preocupante aumento de "lectores apresurados" que no reflexionan sobre el texto.

- b) **Visión regional, proximidad y similitudes:** La región latinoamericana mantiene un rezago profundo y una alta dependencia del estatus socioeconómico. Los mejores desempeños los registran Chile y Uruguay, mientras que Guatemala, El Salvador y Paraguay arrojan los peores resultados del continente.

Al observar a los vecinos geográficos directos de Venezuela o a naciones con economías fuertemente golpeadas y polarización ideológica, se evidencia que sus sistemas educativos se ubican en el tercio inferior del ranking mundial. El informe subraya que el diseño de las políticas educativas y la gestión de la equidad importan más que el simple volumen de gasto, un diagnóstico fundamental al evaluar nuestras propias metodologías y realidades académicas locales.

- c) **Comparación específica con EEUU, Uruguay, Colombia y Argentina** Las brechas de aprendizaje entre estos sistemas son muy marcadas:

- **Estados Unidos:** Se ubica en torno al promedio OCDE (Ciencias: 502, Lectura: 490, Matemáticas: 463). Sin embargo, el informe advierte sobre una altísima brecha de desigualdad interna entre sus propios estudiantes.
- **Uruguay:** Encabeza a este grupo sudamericano (Ciencias: 445, Lectura: 423, Matemáticas: 405), demostrando una mayor resiliencia y retención de competencias básicas.
- **Colombia:** Se ubica en la franja media-baja de la región (Ciencias: 414, Lectura: 399, Matemáticas: 381).
- **Argentina:** Presenta un panorama crítico (Ciencias: 393, Lectura: 389, Matemáticas: 367), evidenciando severas deficiencias estructurales para dotar a sus jóvenes de competencias numéricas y de comprensión lectora.

La OCDE como Referente Estratégico

La OCDE se presenta como *“una organización internacional que trabaja para diseñar mejores políticas que contribuyan a mejorar la calidad de vida⁸”*. En su visión para el próximo decenio se comprometen a *“seguir desarrollando análisis basados en datos empíricos que ayuden a elaborar políticas y estándares innovadores y, por consiguiente, a construir economías más sólidas, sostenibles e inclusivas, que inspiren confianza a unas sociedades resilientes, receptivas y sanas⁹”*

Aunque Venezuela no es un país miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la influencia y el trabajo de este organismo resultan fundamentales para el país, muy especialmente en el ámbito de la investigación académica y el diseño de políticas públicas.

En un entorno caracterizado por la escasez o la intermitencia de datos estadísticos oficiales, los instrumentos de medición de la OCDE ofrecen un anclaje objetivo y metodológicamente riguroso.

⁸ <https://www.oecd.org/es/about.html>

⁹ <https://www.oecd.org/es/about/trust-in-global-cooperation-the-vision-for-the-oecd-for-the-next-decade.html>

- **Marcos de evaluación internacional:** Evaluaciones como PISA o encuestas como TALIS (sobre docencia) proporcionan métricas estandarizadas que permiten dimensionar el rezago real del sistema educativo frente a la región y el mundo.
- **Diseño de propuestas didácticas:** Conocer los estándares globales facilita la estructuración de proyectos pedagógicos y herramientas tecnológicas que apunten directamente a cerrar las brechas cognitivas, especialmente en áreas críticas como el cálculo, la resolución de problemas y la comprensión lectora temprana.
- **Gestión académica y formación:** Los informes de la OCDE permiten a quienes coordinan programas de educación y forman a futuros maestros entender las exigencias contemporáneas, adaptando los currículos universitarios a metodologías basadas en evidencia.
- **Diagnóstico de equidad:** La organización mide exhaustivamente cómo la pobreza y el contexto socioeconómico afectan el aprendizaje, lo cual es el punto de partida indispensable para diseñar intervenciones efectivas en entornos de alta vulnerabilidad.

Estándares para la reconstrucción institucional y económica

Más allá de las aulas, la OCDE actúa como un reservorio global de "buenas prácticas" para la gobernanza del Estado.

- **Transparencia y gobernanza:** Sus directrices exigen normativas estrictas contra la corrupción y a favor de la integridad institucional, pilares que cualquier país necesita consolidar para recuperar la confianza de la comunidad internacional.
- **Atracción de inversiones:** Acercarse a los parámetros jurídicos, fiscales y de protección ambiental de la OCDE suele ser un requisito implícito para reinsertar a una nación en los mercados financieros y atraer inversión extranjera sostenible.
- **Políticas de desarrollo social:** Sus análisis en empleo, innovación tecnológica y salud funcionan como guías técnicas para estructurar planes de recuperación a largo plazo.

Para la investigación y el desarrollo de soluciones efectivas desde la academia, los marcos de la OCDE no son simples estadísticas; son la hoja de ruta necesaria para diagnosticar con precisión y proponer reformas viables.

Los Líderes Regionales frente a Norteamérica

Brecha estructural: Uruguay y Chile encabezan América Latina, pero se ubican a unos 60–80 puntos de Canadá y EEUU en ciencias y matemáticas. Dado que la OCDE estima que 20 puntos equivalen aproximadamente a un año escolar de aprendizaje, la distancia representa entre 3 y 4 años de escolaridad efectiva.

Contraste de modelos: Canadá mantiene solidez con alta inclusión y baja disparidad socioeconómica. EEUU logra promedios competitivos, pero presenta una de las mayores desigualdades internas (rango interdecil superior a 290 puntos en ciencias).

El Contexto Europeo: España, Finlandia y los Nuevos Referentes

- **El retroceso de Finlandia:** Aunque aún supera el promedio OCDE en ciencias (504) y resolución computacional (507), profundiza un declive decenal pronunciado (-26 en ciencias, -55 en lectura y -45 en matemáticas desde 2015).
- **El rezago de España:** Se sitúa por debajo del promedio OCDE en las tres áreas tradicionales (477 en ciencias, 451 en lectura, 457 en matemáticas), acusando caídas entre 2022 y 2025 de 23 puntos en lectura y 16 en matemáticas.
- **Liderazgo continental:** Estonia se consolida como el principal referente educativo europeo (527 en ciencias, 508 en matemáticas y 499 en lectura), combinando alto rendimiento con equidad socioeconómica.

Autonomía y Mejora Continua

En PISA 2025, Uruguay (445 puntos en ciencias) y Chile (442 puntos) se consolidaron como los referentes de desempeño en América Latina. No es casualidad que ambos países posean entidades con un alto grado de autonomía técnica dedicadas exclusivamente a medir el logro académico: el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) en Uruguay y la Agencia de Calidad de la Educación en Chile.

La existencia de estos institutos introduce ventajas estructurales que protegen la calidad educativa de los ciclos políticos coyunturales:

- **Separación de roles:** Al divorciar la administración operativa de las escuelas de la medición de sus resultados, se garantiza una recolección de datos rigurosa y libre de incentivos para maquillar cifras.
- **Políticas basadas en evidencia:** Un flujo de información estadísticamente confiable permite diagnosticar fallas sistémicas, desde los métodos silábicos en la lectoescritura temprana hasta las deficiencias en el cálculo avanzado universitario.
- **Instrumentos estandarizados:** Fomenta la creación de formularios y encuestas de captura de datos a nivel nacional que nutren el análisis empírico y la investigación pedagógica continua.

Impacto en el Diseño Didáctico y la Innovación

Para formular ciclos pedagógicos efectivos o desplegar propuestas operativas de gran escala, el acceso a repositorios de datos transparentes es insustituible. Las evaluaciones independientes revelan en qué eslabones específicos fallan las estrategias didácticas actuales.

Permiten a los investigadores y desarrolladores de plataformas *ed-tech* afinar los motores lógicos de sus aplicaciones web y tutores interactivos, alineando el software directamente con las carencias reveladas.

Facilitan la estructuración de cronogramas y metodologías de intervención con precisión clínica, focalizando los recursos exactamente donde el análisis de datos lo indica.

La existencia de un ecosistema de evaluación autónoma actúa como el termómetro indispensable para cualquier red escolar que pretenda evolucionar. Sin mediciones objetivas, las adaptaciones curriculares navegan a ciegas.

Convergencia del SECEL con PISA 2025

La convergencia entre el panorama global de PISA 2025 y el informe del SECEL de la UCAB evidencia que las deficiencias de aprendizaje locales son un reflejo agudizado de una crisis mundial:

- **Lectura superficial:** PISA advierte sobre el aumento de "lectores apresurados" que no integran ni evalúan información compleja. El SECEL documenta esta misma realidad: el 70,64% de los alumnos reprueba comprensión lectora y muestra graves dificultades para realizar inferencias básicas.
- **Matemáticas mecánicas:** La caída global en la capacidad de aplicar lógica matemática reportada por PISA hace eco de la denuncia del SECEL sobre la enseñanza de una aritmética completamente descontextualizada de la realidad y carente de significado.
- **Brecha de equidad:** PISA demuestra cómo el contexto socioeconómico sigue condicionando las oportunidades de los estudiantes. A nivel local, el SECEL cuantifica esta desigualdad estructural a través de la brecha de rendimiento entre los colegios privados (8,02/20) y los públicos (6,70/20).

Ambas evaluaciones urgen abandonar la memorización para enfocarse en el razonamiento aplicado.

Conclusiones

- Esperamos que este trabajo ofrezca a los lectores insumos sólidos técnicos profesionales para ponderar las fortalezas y debilidades del Sistema Educativo Venezolano. Hemos incorporado los enlaces a los documentos y fuentes que permitirán seguir investigando.
- Desde la Escuela de Educación de la UCAB invitamos a seguir usando el Sistema de Evaluación de Conocimientos en Línea SECEL UCAB para establecer líneas de ingreso y de eventual salida que ayuden a los colegios a confirmar sus buenas prácticas y corregir las que sean necesarias.
- El SECEL <https://educacion.ucab.edu.ve/investigacion/secel/> seguirá ofreciendo **evaluaciones confidenciales y gratuitas** a todas las organizaciones públicas o privadas que deseen comprometerse con la metodología de implementación de las evaluaciones. Solo deben escribir al correo jsalas@ucab.edu.ve para recibir las instrucciones.
- Es importante señalar que las organizaciones educativas que han asumido una **cultura evaluativa virtuosa** han visto mejorar sus índices de resultados año tras año. No es un comportamiento que se deba al instrumento de evaluación, es el resultado de lo que sucede entre cada evaluación, a la intervención decidida a cambiar la situación.
- Al mismo tiempo el SECEL seguirá compartiendo sus informes para el desarrollo de investigaciones que contribuyan con la mejor evolución de nuestro sistema educativo.

- Con el inicio del año escolar 2026 – 2027 y luego de doblete sísmico, las organizaciones educativas se debaten entre la **atención socioemocional** (para docentes y estudiantes) y **los compromisos curriculares**. Evidentemente, es imposible avanzar en el tratamiento de contenidos académicos sin un **cuidado meticuloso y riguroso** de las condiciones emocionales de los alumnos. No obstante, quedarnos solo en lo primero puede convertir a las instituciones educativas en guarderías. Lo cual evidentemente ahondará las brechas en el desarrollo de las competencias que ayudará en el desarrollo nacional.
- El no participar en la OCDE nos pone en una situación de desventaja para los análisis e implementación de políticas educativas que abonen a la mejora de la educación. El documento es pertinente porque compara los distintos estudios realizados por diversos organismos y confirma paralelismos con los resultados del propio del SECEL UCAB.

Sobre el Primer Estudio Internacional Comparativo (UNESCO / LLECE, 2001)

- **Brecha temprana en lectura:** Ya desde el año 2001, las evaluaciones de tercer y cuarto grado evidenciaban que los estudiantes venezolanos en las escuelas públicas mostraban deficiencias críticas para alcanzar el nivel básico de lectura literal, situándose por debajo de los estándares esperados por la región.
- **Insuficiencia estructural en matemáticas:** El estudio demostró que Venezuela no lograba alcanzar los porcentajes mínimos de logro en ninguno de los niveles de desempeño matemático evaluados, evidenciando una carencia histórica de las bases necesarias para la resolución de problemas complejos.

Sobre PISA 2009 PLUS (Estado Miranda)

- Rezago frente a los referentes regionales: La participación excepcional del Estado Miranda reveló un desempeño promedio por debajo de las 400 puntos en matemáticas y con más del 40% de los estudiantes por debajo del nivel mínimo en lectura, quedando rezagados frente a referentes latinoamericanos como Uruguay y Chile.
- Concentración en los niveles inferiores: Los resultados confirmaron que una abrumadora mayoría de los estudiantes evaluados se encontraba confinados en los niveles de competencia más bajos (Nivel 1 o inferior), limitándose a la aplicación de algoritmos básicos y operaciones rutinarias sin capacidad de razonamiento avanzado.

Sobre el Observatorio de la Calidad Educativa Venezolana (MPPE, 2024)

- Polarización extrema de los resultados: La consulta nacional de 2024 evidenció una distribución anómala del rendimiento (campana de Gauss invertida), donde coexisten porcentajes elevados de estudiantes en el nivel más bajo (Nivel I) con grupos minoritarios en el extremo superior, reflejando una profunda inequidad en el sistema.
- Deterioro crítico en el ciclo de primaria: Los datos oficiales reflejaron cifras alarmantes de reprobación en sexto grado —donde más del 85% en lectura y el 98% en matemáticas se concentraron en el nivel primario básico—, evidenciando el debilitamiento progresivo de las competencias fundamentales a medida que avanza la escolaridad.

Sobre el Sistema de Evaluación de Conocimientos en Línea (SECEL UCAB, 2025)

- Contraste entre habilidad verbal y matemáticas: Mientras que los datos de la UCAB registran una recuperación en los promedios globales de habilidad verbal (9,97/20), las matemáticas continúan estancadas (7,77/20), persistiendo la dificultad de los alumnos para transferir el conocimiento algorítmico a situaciones de la vida cotidiana.
- Persistencia de la brecha de equidad: El monitoreo confidencial de más de 11.000 estudiantes demostró que las instituciones privadas superan consistentemente a las públicas tanto en razonamiento matemático como en competencia verbal, confirmando que el entorno socioeconómico sigue condicionando drásticamente las oportunidades de aprendizaje en el país.

Sobre la Convergencia entre el SECEL y PISA 2025

- Reflejo local de una crisis global de lectura: La debilidad crítica detectada por el SECEL en comprensión lectora —donde siete de cada diez estudiantes presentan fallas graves para realizar inferencias o juicios críticos— sintoniza de manera exacta con la alerta global del informe PISA 2025 sobre el incremento masivo de "lectores apresurados".
- Urge una cultura evaluativa autónoma: La convergencia de los datos demuestra que los desafíos educativos de Venezuela no son aislados, sino parte de una crisis global que exige, como lo hacen Uruguay y Chile, la creación de institutos con autonomía técnica dedicados a medir la calidad de forma objetiva para orientar políticas públicas basadas en evidencia.

La Cultura de la Evaluación

- La existencia de institutos de evaluación independientes, como el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) en Uruguay, desempeña un papel fundamental al introducir ventajas estructurales que protegen la calidad educativa frente a las coyunturas políticas. Al separar la administración operativa de los centros educativos de la medición imparcial de sus resultados, se garantiza una recolección de datos rigurosa y libre de incentivos orientados a maquillar las cifras oficiales. Este flujo de información estadísticamente confiable permite a los sistemas educativos diagnosticar fallas sistémicas con precisión —desde los métodos de lectoescritura temprana hasta las deficiencias en el cálculo avanzado—, fomentando el uso de instrumentos estandarizados que nutren la investigación pedagógica continua.
- Asimismo, contar con una **cultura evaluativa autónoma** actúa como el termómetro indispensable para estructurar políticas públicas basadas en evidencia y transformar los datos empíricos en el motor de la mejora continua. La experiencia comparada de referentes regionales como Uruguay y Chile demuestra que estas entidades facilitan el* diseño de metodologías de intervención y la focalización de recursos exactamente donde los análisis detectan mayores vulnerabilidades. Sin estas mediciones objetivas, las adaptaciones curriculares y los esfuerzos de modernización pedagógica operan a ciegas, lo que relega las posibilidades de consolidar resultados estables y sostenidos a largo plazo.

Índice de gráficos

Gráfico 1: Lenguaje por País UNESCO 2001	3
Gráfico 2: Matemáticas por País UNESCO 2001.....	4
Gráfico 3 Resultados Lenguaje PISA 2009 PLUS.....	5
Gráfico 4: Porcentajes de estudiantes por cada nivel de dominio en Lenguaje	6
Gráfico 5: Resultados Matemáticas por País PISA 2009 PLUS	7
Gráfico 6: Porcentajes de estudiantes por cada nivel de dominio en Matemáticas	8
Gráfico 7: Resultados Lectura Escritura 3er Grado 2024 (imagen tomada del documento)	9
Gráfico 8: Resultados por estado Lectura Escritura Tercer Grado.....	10
Gráfico 9 Resultados por estado Lectura Escritura Sexto Grado	11
Gráfico 10: Resultados por estado Matemáticas Tercer Grado.....	12
Gráfico 11 Resultados por estado Matemáticas Sexto Grado	13
Gráfico 12 Resultados PISA 2025	18

Índice General

Resumen:.....	1
Primer Estudio Internacional Comparativo Sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados, para alumnos del tercer y cuarto grado de la Educación Básica – 2001.....	2
Lenguaje	2
Matemáticas.....	3
PISA 2009 PLUS	5
Lenguaje	5
Matemáticas.....	7
Observatorio de la Calidad Educativa Venezolana (MPPE – Venezuela 2024)	9
Lenguaje	9
Matemáticas.....	11
Informe Sistema de Evaluación de Conocimientos en Línea SECEL Diciembre 2025	13
Matemáticas.....	14
Habilidad Verbal	15
Elementos a resaltar en Matemáticas	16

Elementos a resaltar en Habilidad Verbal.....	16
PISA 2025.....	17
Las potencias de Asia Oriental (Líderes Mundiales).....	18
La OCDE como Referente Estratégico	19
Estándares para la reconstrucción institucional y económica	20
Los Líderes Regionales frente a Norteamérica	20
El Contexto Europeo: España, Finlandia y los Nuevos Referentes.....	21
Autonomía y Mejora Continua.....	21
Impacto en el Diseño Didáctico y la Innovación.....	21
Convergencia del SECEL con PISA 2025.....	22
Conclusiones	22
Sobre el Primer Estudio Internacional Comparativo (UNESCO / LLECE, 2001)	23
Sobre PISA 2009 PLUS (Estado Miranda)	23
Sobre el Observatorio de la Calidad Educativa Venezolana (MPPE, 2024).....	23
Sobre el Sistema de Evaluación de Conocimientos en Línea (SECEL UCAB, 2025)	24
Sobre la Convergencia entre el SECEL y PISA 2025	24
La Cultura de la Evaluación	24
Índice de gráficos	25
Índice General	25