



De: José Javier Salas – Lizette Martínez
Fecha: 26 de marzo de 2025
Asunto: Resultados del SECEL año escolar 2023 – 2024.

Informe Sistema de Evaluación de Conocimientos en Línea SECEL Diciembre 2024

Durante el año académico 2023 – 2024 la Escuela de Educación de la UCAB a través de la Coordinación de Proyectos Especiales atendió de forma confidencial a colegios y organizaciones educativas en el diagnóstico de fortalezas y debilidades en distintas áreas y niveles:

1. Habilidad Verbal y Matemáticas desde 4to grado hasta 6to grado de primaria
2. Matemáticas, Habilidad Verbal, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Inglés, Química y Física desde primer a quinto año de bachillerato.

En este informe se describen los resultados obtenidos en Matemáticas y Habilidad Verbal para el año escolar 2023 – 2024, así como algunas comparaciones con los resultados publicados en Diciembre de 2023 con el análisis del año escolar 2022 – 2023.

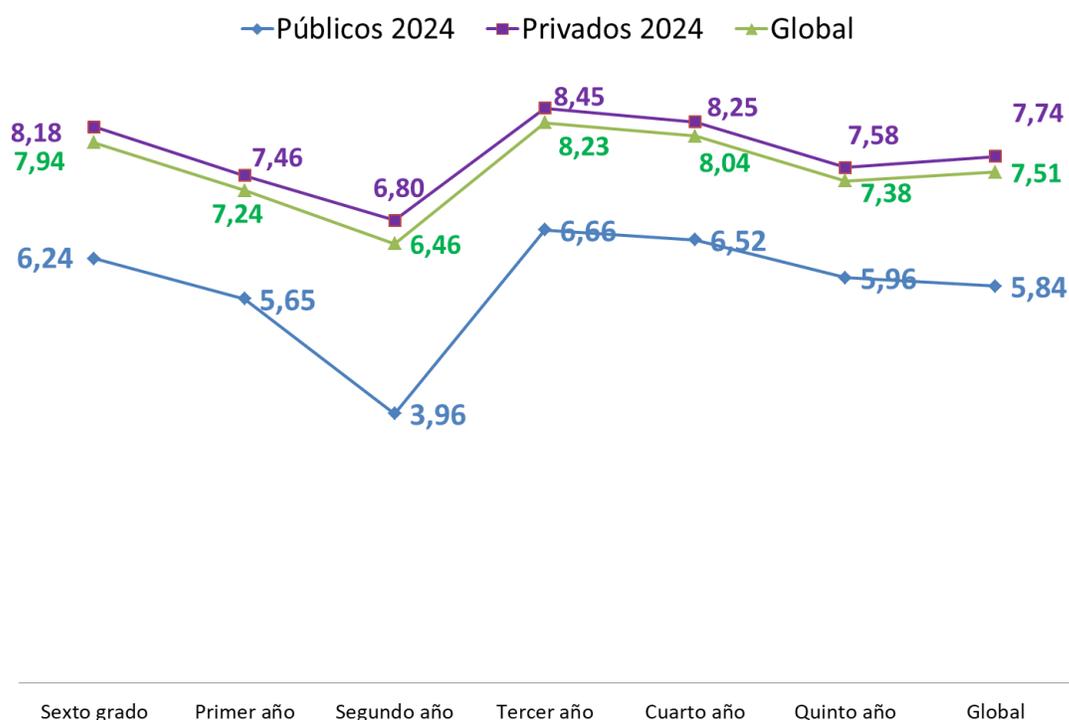
Líneas actualizadas

Incluye todas las evaluaciones realizadas desde octubre de 2023 hasta noviembre de 2024, sobre los temas o contenidos que los estudiantes deben manejar para el momento de la evaluación.

- En Matemáticas se contabilizan más de 6.000 pruebas. En Castellano más de 5.000 evaluaciones, este año se consideran dos estadísticas diferentes: el global del Habilidad Verbal y la sección de Comprensión Lectora.
- Con representación de las siguientes regiones: Caracas, Miranda, Bolívar, Nueva Esparta, Falcón, Lara y Zulia.
- Se atendió de forma individual y gratuita 13 organizaciones educativas, la mayoría privadas de ámbito local y algunas nacionales con presencia en múltiples estados.
- Se atendió de forma privada a 7 colegios con aplicaciones exclusivas del SECEL a sus estudiantes.

Matemáticas

En el caso Matemáticas los resultados son:



A diferencia del año escolar pasado, el comportamiento de los niveles más altos de la secundaria es uniforme, se ha logrado superar la desmotivación de los estudiantes de quinto año, que el curso pasado mostraron un índice apenas superior a 05. Los resultados de este año muestran un comportamiento bastante uniforme alrededor de los 8 puntos de promedio en la mayoría de los niveles de la secundaria.

Segundo año fue el nivel con mayor dificultad y que impulsa hacia abajo el promedio global de toda el área. Si bien globalmente el índice es similar al del curso pasado 07,74 y 07,76; en primer año, tercer año, cuarto y quinto tenemos promedios superiores al curso pasado, señales positivas de recuperación, aunque las mismas no se traduzcan en una diferencia significativa en el índice global, producto de la caída de segundo año.

En el caso de las instituciones públicas o subvencionadas, la muestra es pequeña, por lo cual no deben hacerse generalizaciones sobre los resultados. La diferencia entre ambos tipos de colegios privilegia a los privados con 2 o más puntos de diferencia. Este grupo de organizaciones presentó un promedio (05,84) inferior al del año pasado (07,26). Describiendo un retroceso importante en materia de rendimiento.

El detalle de las estadísticas son las siguientes:

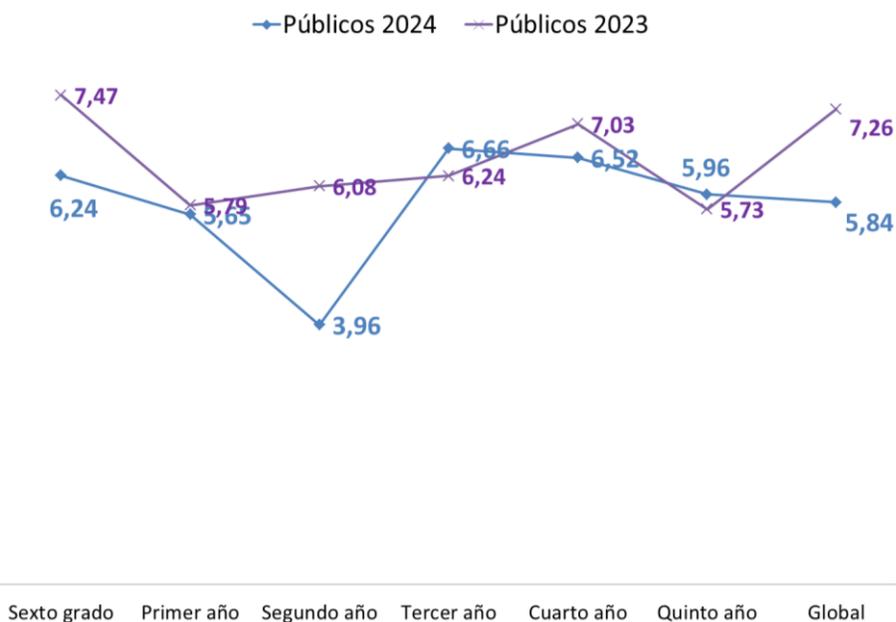
	Global						
	6to Grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	7,94	7,24	6,46	8,23	8,04	7,38	7,59
Desviación	2,87	2,46	2,53	2,67	2,62	2,72	2,64
Coef. Var.	36,09%	33,99%	39,18%	32,47%	32,54%	36,89%	34,75%
Aprobados	262	177	146	251	312	83	1231
Reprobados	651	750	687	619	675	297	3679
Total	913	927	833	870	987	380	4910
% Aprobados	28,70%	19,09%	17,53%	28,85%	31,61%	21,84%	25,07%
% Reprobados	71,30%	80,91%	82,47%	71,15%	68,39%	78,16%	74,93%
	Privados						
	6to Grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	8,18	7,46	6,80	8,45	8,25	7,58	7,83
Desviación	2,90	2,52	2,63	2,80	2,61	2,70	2,69
Coef. Var.	35,45%	33,76%	38,63%	33,10%	31,70%	35,65%	34,39%
Aprobados	260	170	146	237	298	75	1186
Reprobados	612	638	598	491	599	217	3155
Total	872	808	744	728	897	292	4341
% Aprobados	29,82%	21,04%	19,62%	32,55%	33,22%	25,68%	27,32%
% Reprobados	70,18%	78,96%	80,38%	67,45%	66,78%	74,32%	72,68%
	Públicos o Subvencionados						
	6to Grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	6,24	5,65	3,96	6,66	6,52	5,96	5,86
Desviación	2,20	2,07	1,72	2,04	2,63	2,80	2,22
Coef. Var.	35,29%	36,70%	43,50%	30,68%	40,32%	46,97%	37,85%
Aprobados	2	7	0	14	14	8	45
Reprobados	39	112	89	128	76	80	524
Total	41	119	89	142	90	88	569
% Aprobados	4,88%	5,88%	0,00%	9,86%	15,56%	9,09%	7,91%
% Reprobados	95,12%	94,12%	100,00%	90,14%	84,44%	90,91%	92,09%

Contraste 2022 – 2023 con 2023 – 2024

Como ya se mencionó el comportamiento de las líneas para los colegios privados demostró una leve mejora en los niveles más altos de la secundaria.



En el caso de las organizaciones públicas o subvencionadas el comportamiento de la línea de 2024 está alrededor de los 06 puntos. Destaca, al igual que en los colegios privados, el bajo rendimiento en el examen de segundo año donde los estudiantes presentaron serias debilidades **para modelar situaciones de la vida cotidiana usando ecuaciones.**



Sobre los resultados del Observatorio de la Calidad Educativa

La baja del rendimiento académico en el área de matemáticas está relacionada con la crisis del sistema educativo caracterizada entre otras cosas por la pérdida de personal calificado en las instituciones; motivado en primera instancia por la precariedad de los sueldos y salarios.

El Observatorio por la Calidad Educativa adscrito al MPPE publicó en Abril de 2024 un reporte titulado **Reflexiones en el marco de los procesos de medición de Calidad Educativa hacia el ERCE 2025.**

Nivel I: Corresponde al nivel **más bajo** de desempeño en la prueba

Nivel II: Corresponde al nivel **básico** de desempeño en la prueba. Acá los estudiantes demuestran:

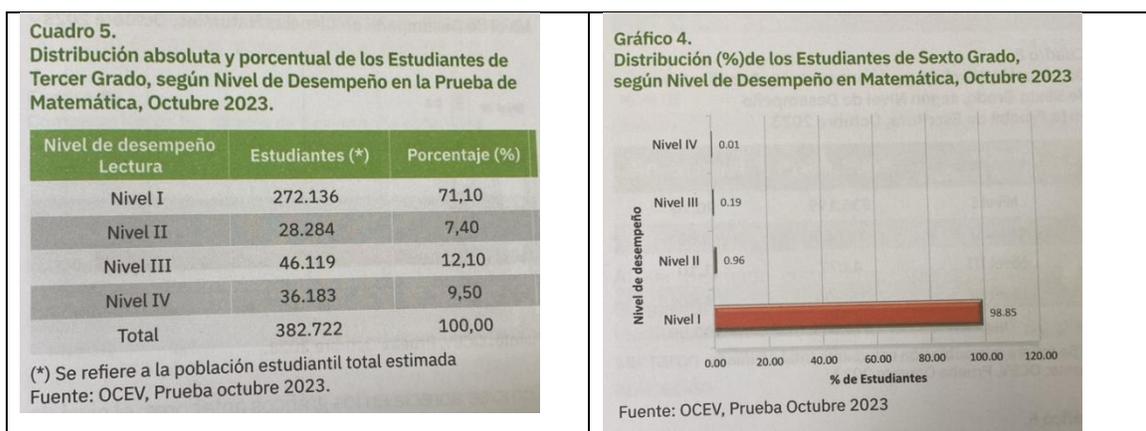
1. Conocimiento: capacidad para recordar información y datos.
2. Comprensión: habilidad de entender y explicar con sus propias palabras la información.
3. Aplicación: capacidad de utilizar el conocimiento adquirido

Nivel III: Corresponde al nivel **intermedio** de desempeño en la prueba.

Nivel IV: Corresponde al nivel **avanzado** de desempeño en la prueba. Acá los estudiantes demuestran:

1. Análisis: se trata de descomponer y recomponer la información para entender su funcionamiento e implicaciones.
2. Síntesis: habilidad de combinar partes para crear un nuevo objeto
3. Evaluación: capacidad de hacer juicios y valoraciones.

Entre los resultados más importantes tenemos:



En ambas tablas se puede observar que 71,10% de los estudiantes de tercer grado y 98,85% de los alumnos de sexto grado están en el nivel I, el nivel de desempeño más bajo. Este manejo

tan débil explica en gran medida los bajos resultados hallados en primaria y secundaria en las pruebas aplicadas por el SECEL.

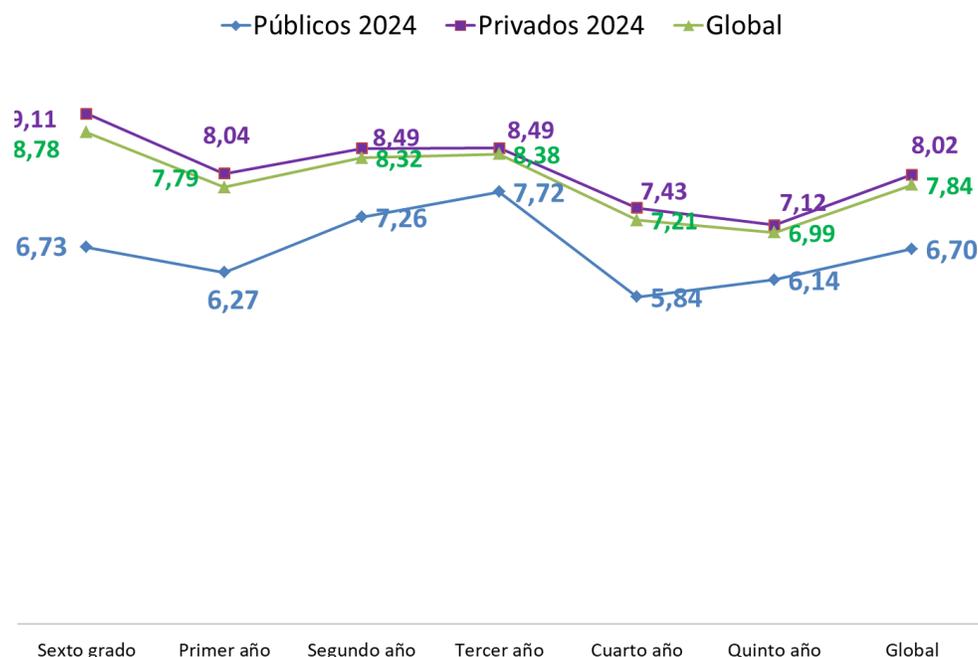
Dado que las escalas del SECEL y del MPPE son diferentes, son pocas las equivalencias que pueden realizarse. En el caso del SECEL la escala es sobre 20 puntos y los estudiantes aprueban con 10 puntos o más. Para el Observatorio de la Calidad Educativa del MPPE los niveles son los antes descritos. Siendo el nivel II el mínimo deseable.

Elementos a resaltar en Matemáticas

- Se contrasta el manejo algorítmico, mecánico o procedimental con la transferencia de los conocimientos a situaciones problemáticas cotidianas.
- Se valora la resolución de problemas como una sección específica, considerando, La habilidad del estudiante para :
 - reconocer la información de un problema
 - decidir sobre distintos procedimientos para resolver un problema
 - representar en lenguaje matemático las condiciones o características del problema
 - llegar a la solución correcta
 - interpretar a la solución correcta
- Se atienden áreas como: aritmética, álgebra, estadística y geometría. Estadística y Geometría son las áreas con mayor dificultad. En muchos casos se ha comprobado que los docentes, sobre todo en primaria, demuestran serias debilidades en ambos bloques temáticos. Además las mismas son atendidas usualmente al finalizar el año escolar con metodologías que no garantizan su apropiación adecuada.
- Se valora el pensamiento geométrico entendido como la habilidad del estudiante de analizar figuras, sólidos, etc.
- Con la reciente publicación de ajustes curriculares en el área de matemáticas para Educación Media General se confirman los énfasis en Estadística y Geometría que hemos venido destacando año a año. De esta manera se hace expresa la necesidad de revertir el foco hacia un abordaje de las matemáticas más significativo y aterrizado a la realidad de los estudiantes.

Habilidad Verbal

Los siguientes son los resultados globales en Habilidad Verbal:



Como se evidencia en la gráfica, los promedios generales en el área, tanto para instituciones públicas-subvencionadas como privadas, se encuentra por debajo de los 10 puntos, con un mejor desempeño para las segundas. Sin embargo, como también se desprende del cuadro, el comportamiento entre ambas poblaciones es muy similar: entre sexto y primer año hay un descenso de por los menos un punto; luego, hay un repunte entre segundo y tercer año que vuelve a caer en cuarto y, finalmente, en quinto hay una leve mejora que favorece la estadística global.

Sin duda, el paso de sexto a primer año y de tercero a cuarto son los momentos más vulnerables y de mayor riesgo para los estudiantes. Lo anterior puede estar asociado al cambio de nivel y al conjunto de demandas a las que estos deben dar respuesta, ahora, con una perspectiva más crítica y con énfasis distintos al del nivel que ya superaron.

También, hay que destacar que los índices globales tienen un comportamiento parecido a los de matemáticas: con un decrecimiento de un punto si se mira el inicio y el cierre de la etapa escolar (de 8.78 a 7.84) y con diferencias entre colegios públicos y privados de casi dos puntos, 6.70 para el primer caso; 8.02 para los segundos.

Las estadísticas específicas son:

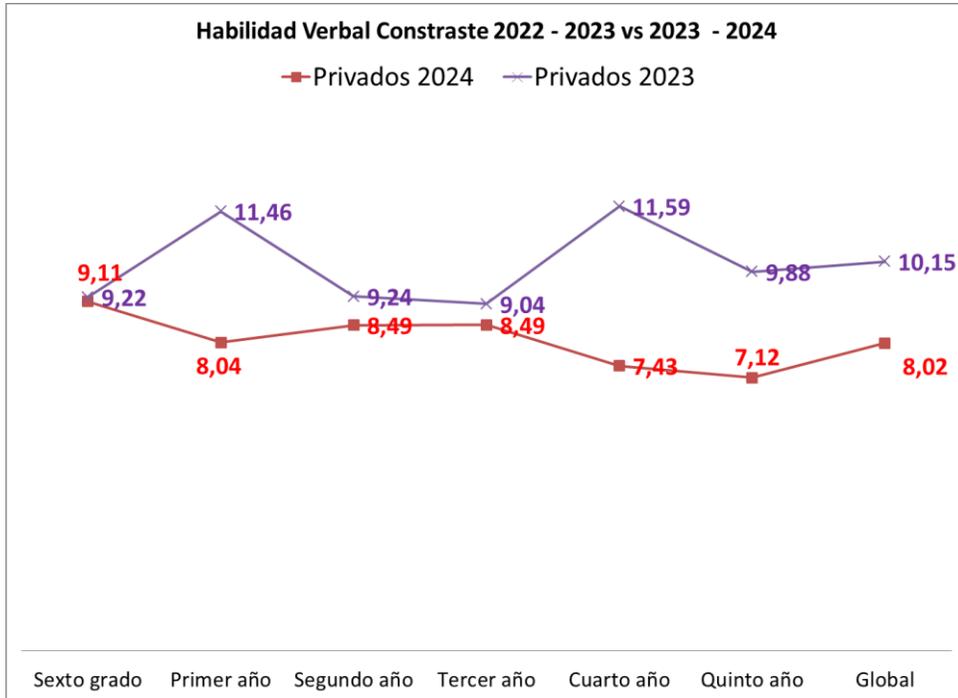
	Global						
	6to Grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	8,78	7,79	8,32	8,38	7,21	6,99	8,02
Desviación	2,66	2,50	2,98	2,60	2,40	2,22	2,59
Coef. Var.	30,31%	32,05%	35,80%	30,96%	33,37%	31,81%	32,34%
Aprobados	369	259	296	300	166	49	1439
Reprobados	531	735	578	519	692	319	3374
Total	900	994	874	819	858	368	4813
% Aprobados	41,00%	26,06%	33,87%	36,63%	19,35%	13,32%	29,90%
% Reprobados	59,00%	73,94%	66,13%	63,37%	80,65%	86,68%	70,10%

	Privados						
	6to Grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	9,11	8,04	8,49	8,49	7,43	7,12	8,24
Desviación	2,67	2,56	3,06	2,58	2,50	2,25	2,64
Coef. Var.	29,36%	31,85%	36,02%	30,42%	33,70%	31,57%	32,11%
Aprobados	357	248	272	262	157	43	1339
Reprobados	462	589	462	420	582	234	2749
Total	819	837	734	682	739	277	4088
% Aprobados	43,59%	29,63%	37,06%	38,42%	21,24%	15,52%	32,75%
% Reprobados	56,41%	70,37%	62,94%	61,58%	78,76%	84,48%	67,25%

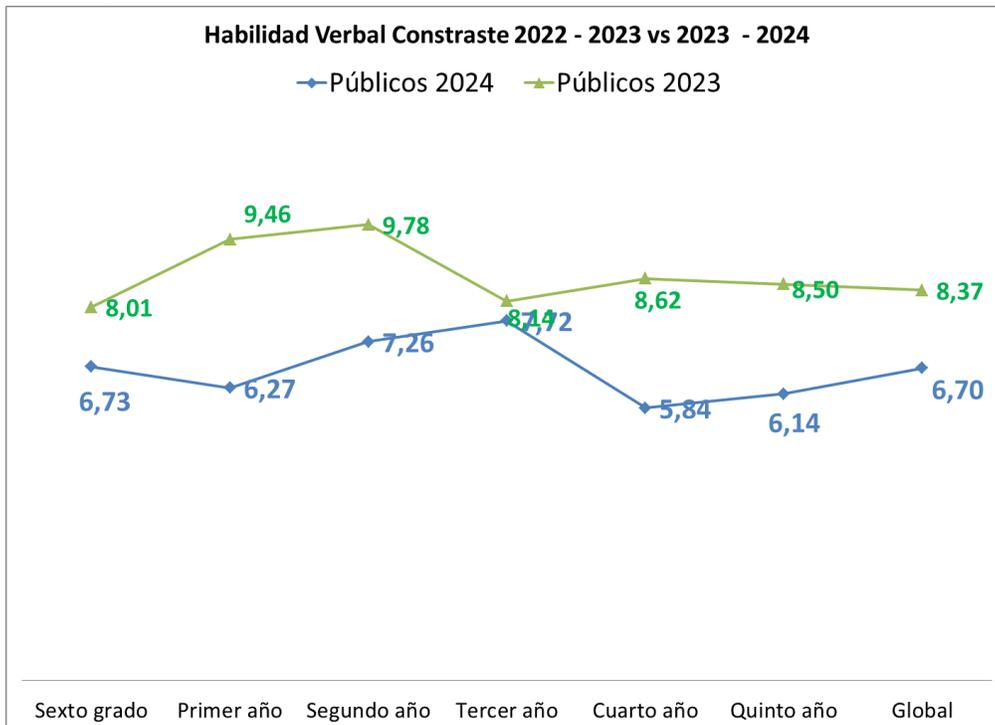
	Públicos o Subvencionados						
	6to Grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	6,73	6,27	7,26	7,72	5,84	6,14	6,70
Desviación	2,52	2,17	2,56	2,66	1,79	2,14	2,31
Coef. Var.	37,52%	34,53%	35,25%	34,44%	30,71%	34,88%	34,49%
Aprobados	12	11	24	38	9	6	100
Reprobados	69	146	116	99	110	85	625
Total	81	157	140	137	119	91	725
% Aprobados	14,81%	7,01%	17,14%	27,74%	7,56%	6,59%	13,79%
% Reprobados	85,19%	92,99%	82,86%	72,26%	92,44%	93,41%	86,21%

Contrastes 2022 - 2023 con 2023 - 2024

Como se aprecia en el siguiente gráfico, el desempeño de los alumnos entre 2023 y 2024 disminuye sustancialmente en primero y cuarto año, con diferencias de casi tres puntos entre uno y otro período, lo cual corrobora el hallazgo de los resultados globales: la transición de una etapa a otra del sistema incide en el rendimiento de los estudiantes. Más aún, en la comparativa no solo se muestra el hecho de la baja de las calificaciones, sino, más preocupante aún, que de promedios positivos (11.46 y 11.49), los alumnos de primero y cuarto de instituciones privadas fueron reprobados en la última medición.

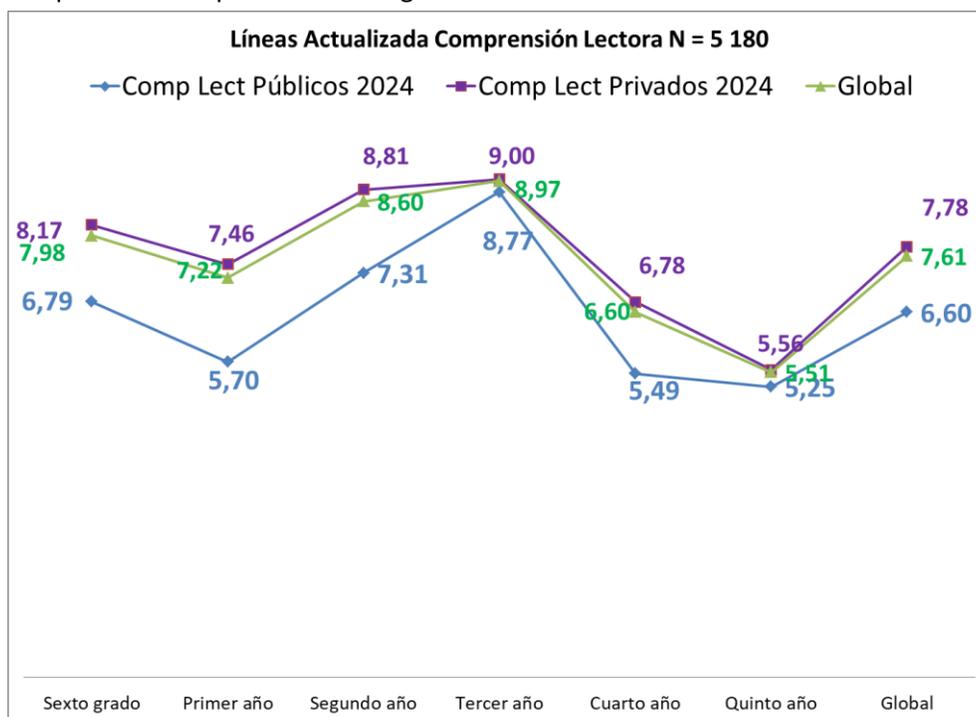


Respecto a las instituciones públicas y subvencionadas, además de las brechas de primero y cuarto año entre 2023 y 2024, de nuevo con casi tres puntos de diferencia, se observa una disminución significativa en el resto de los niveles al comparar uno y otro período. A excepción de tercer año, los promedios de habilidad verbal descienden dos puntos en la última aplicación de SECEL.



Comprensión Lectora

Con calificaciones por debajo de los 10 puntos, los resultados de Comprensión Lectora evidencian que el desarrollo de la competencia en sus distintos niveles (literal, inferencial y crítico) está en proceso. Si bien las instituciones privadas muestran un mejor rendimiento (9 puntos el más alto), en general, los resultados señalan dificultades para comprender el sentido explícito e implícito de los textos, elaborar inferencias de primero y segundo grado, conectar la lectura con la biblioteca personal de los alumnos y expresar una opinión sobre lo leído. Todos estos factores son determinantes en la carrera escolar, pues no solo a las áreas vinculadas con las humanidades y ciencias sociales, sino también a las que atañen al pensamiento lógico-matemático.



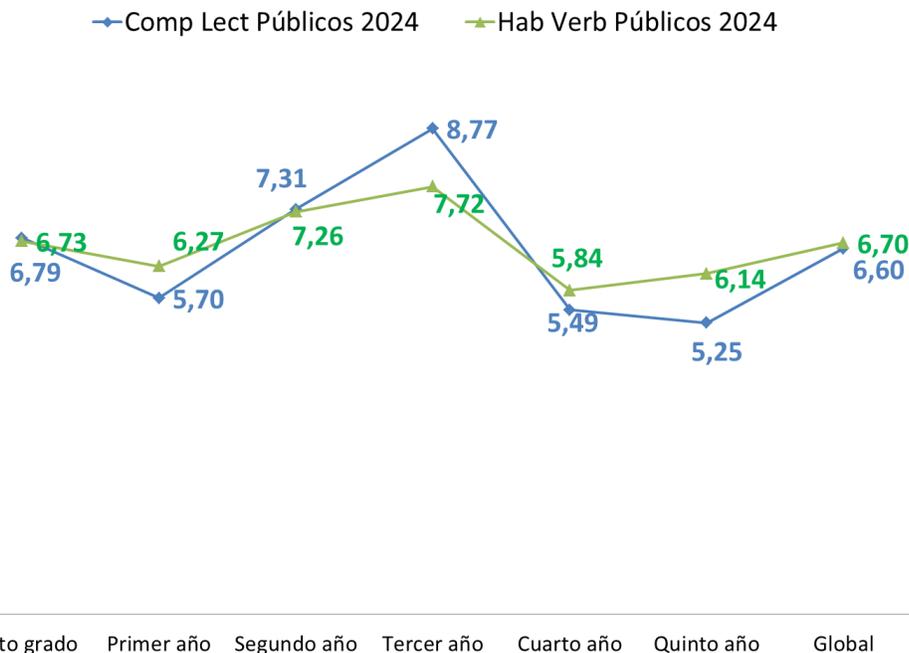
A continuación, se presentan las estadísticas particulares de Comprensión Lectora:

	Comprensión Lectora Global						
	6to Grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	7,98	7,22	8,60	8,97	6,60	5,51	7,69
Desviación	3,61	2,83	3,26	3,35	2,78	2,63	3,12
Coef. Var.	45,26%	39,24%	37,93%	37,39%	42,17%	47,61%	40,62%
Aprobados	319	224	323	348	163	26	1403
Reprobados	581	761	549	463	695	326	3375
Total	900	985	872	811	858	352	4778
% Aprobados	35,44%	22,74%	37,04%	42,91%	19,00%	7,39%	29,36%
% Reprobados	64,56%	77,26%	62,96%	57,09%	81,00%	92,61%	70,64%

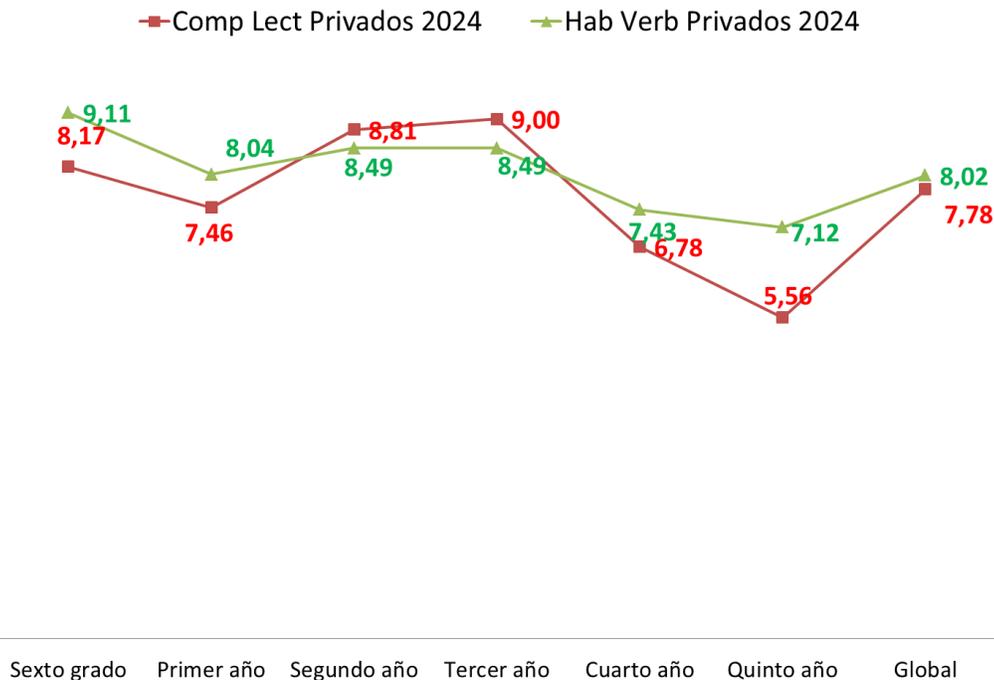
Comprensión Lectora Privados							
	6to Grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	8,17	7,46	8,81	9,00	6,78	5,56	7,86
Desviación	3,68	2,90	3,29	3,23	2,83	2,57	3,15
Coef. Var.	45,05%	38,92%	37,32%	35,94%	41,74%	46,26%	40,10%
Aprobados	296	212	286	296	154	18	1262
Reprobados	523	616	446	378	585	243	2791
Total	819	828	732	674	739	261	4053
% Aprobados	36,14%	25,60%	39,07%	43,92%	20,84%	6,90%	31,14%
% Reprobados	63,86%	74,40%	60,93%	56,08%	79,16%	93,10%	68,86%

Comprensión Lectora Públicos o Subvencionados							
	6to Grado	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año	Global
Promedio	6,79	5,70	7,31	8,77	5,49	5,25	6,62
Desviación	2,90	2,44	3,12	3,93	2,49	2,78	2,96
Coef. Var.	42,76%	42,87%	42,76%	44,85%	45,39%	52,99%	44,68%
Aprobados	23	12	37	52	9	8	141
Reprobados	58	145	103	85	110	83	584
Total	81	157	140	137	119	91	725
% Aprobados	28,40%	7,64%	26,43%	37,96%	7,56%	8,79%	19,45%
% Reprobados	71,60%	92,36%	73,57%	62,04%	92,44%	91,21%	80,55%

Pese a que la comparación entre 2023 y 2024 muestra que los colegios públicos y subvencionados mantienen el mismo promedio (y las mismas debilidades) al leer y comprender un texto, lo cierto es que en el gráfico destaca la caída abrupta de 8.77 a 5.49 entre tercero y cuarto año en la aplicación más reciente. Esto es particularmente importante si se piensa en que pronto esos alumnos egresarán del sistema.



Además de los comportamientos de las calificaciones que ya han sido mencionados y de que en las instituciones privadas el desempeño supera entre uno y dos puntos a los colegios públicos, otro aspecto que debe destacarse del gráfico es la disminución significativa del promedio de quinto año entre 2023 y 2024, lo cual podría deberse a la incidencia de factores externos -en algunos casos actitudinales- y del contexto.



Sobre los resultados del Observatorio de la Calidad Educativa en Lectura

Igual que en la sección de Matemáticas, comparamos con los resultados del Observatorio por la Calidad Educativa. En tercer grado podemos observar que el 84,20% de la muestra (más de 300.000 estudiantes) está en el nivel más bajo de desempeño para tercer grado y un porcentaje similar en sexto grado. En el caso de sexto grado destaca que la proporción de estudiantes en los niveles II, III y IV están en secuencia creciente, quiere decir con porcentajes que van subiendo con el nivel de dificultad de la evaluación.

Cuadro 3. Distribución absoluta y porcentual de los Estudiantes de Tercer Grado, según Nivel de Desempeño en la Prueba de Lectura, octubre 2023			Cuadro 4. Distribución absoluta y porcentual de los Estudiantes de Sexto Grado, según Nivel de Desempeño en Prueba Lectura, Octubre 2023.		
Nivel de desempeño Lectura	Estudiantes (*)	Porcentaje (%)	Nivel de desempeño Lectura	Estudiantes (*)	Porcentaje (%)
Nivel I	305.483	84,20	Nivel I	330.966	85,40
Nivel II	14.821	4,10	Nivel II	5.244	1,40
Nivel III	9.932	2,70	Nivel III	23.816	6,10
Nivel IV	32.655	9,00	Nivel IV	27.459	7,10
Total	362.891	100,00	Total	387.485	100,00

(*) Se refiere a la población estudiantil total estimada
Fuente: OCEV, Prueba Octubre 2023.

Los resultados están alineados con los hallazgos que hemos registrado desde cuarto grado hasta quinto año de Educación Media General. Las debilidades en producción escrita y comprensión

lectora son muy graves. Injustificables si se toma en consideración el tiempo que los estudiantes dedican al Castellano a lo largo de todo el sistema educativo. En contraste con Matemáticas donde los bloques temáticos son muy diversos; en castellano las competencias son mucho más evidentes pero no son abordadas con la concentración y dedicación adecuadas.

Elementos a resaltar en Habilidad Verbal

- Estas evaluaciones se centraron en las competencias generales de lectura y escritura en correspondencia con cada nivel. Las evaluaciones fueron digitales en formularios Google:
- El componente gramatical se incorporó en las secciones de lectura y escritura para favorecer su contextualización: categorías gramaticales, acentuación, puntuación, reglas ortográficas.
- Respecto a la competencia lectora:
 - Se emplearon textos de diferente tipología: narrativos, descriptivos, argumentativos, ensayísticos.
 - La comprensión literal incluyó la identificación de información explícita y partes del texto. Habilidades: observación, memoria, recuperación detalles.
 - La comprensión inferencial planteó el reconocimiento de ideas globales y la relación entre conceptos. Habilidades: predicción, inferencias, síntesis, interpretación de significados.
 - La comprensión crítica evidenció la elaboración de opiniones y el análisis comparado. Habilidades: análisis, deducción, interpretación, argumentación.
 - En el caso de la redacción (textos expositivos, descriptivos y argumentativos), se consideraron: pertinencia, suficiencia y organización de las ideas, elementos de coherencia y cohesión, adecuación textual, vocabulario.

Contraste con resultados de las Pruebas PISA

Luego de un análisis con expertos en el Ministerio de Educación consideramos pertinente incorporar una sección que permitiera comprender si el retroceso en el rendimiento de los últimos 3 años es una condición exclusiva del sistema educativo venezolano, o puede estar relacionado con tendencias regionales, incluso mundiales.

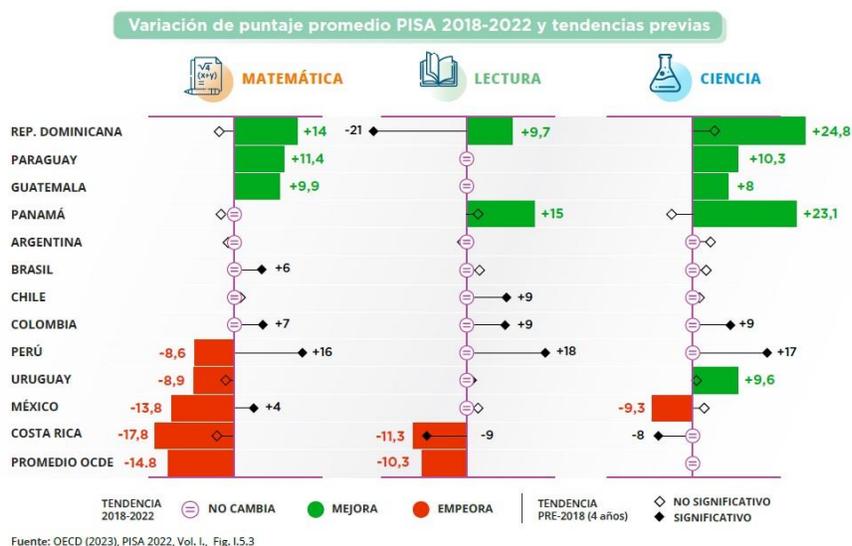
BID - PISA 2022

En ese sentido, se presenta una revisión documental sobre los resultados de las pruebas PISA a nivel general, más adelante se harán menciones especiales para Colombia y Chile.

Presentamos una gráfica que describe la tendencia 2018 – 2022 de 12 países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). En la gráfica se puede observar



como **el promedio en el área de matemáticas retrocede con relación a 2018 cerca de 15 puntos.** En el caso del **Castellano el promedio disminuye poco más de 10 puntos.** Para más detalles consultar: **PISA 2022: ¿Cómo le fue a América Latina y el Caribe?**¹



Este resultado puede describir una tendencia que va más allá de las variables usuales del caso venezolano:

- Salarios del cuerpo docente.
- Déficit de personal calificado en las instituciones educativas.
- Crisis socioeconómica de las familias
- Estado de la infraestructura escolar
- Actualización profesional del cuerpo docente
- Adecuación de los propósitos curriculares a las exigencias actuales

Variables que siguen estando presentes pero que parecen estar reforzadas por dinámicas escolares y familiares que **están haciendo más difícil el trabajo de los docentes** en las instituciones educativas. Se abre una línea de investigación sobre las complejidades del hecho educativo en la sociedad del conocimiento, entendiendo que el exceso de medios de información y entretenimiento puede estar afectando negativamente el aprendizaje efectivo de los estudiantes.

Las diferencias entre las metodologías del SECEL y PISA son evidentes, las medidas no pueden compararse. Pero las tendencias sí, el retroceso que hemos descrito en las secciones iniciales del informe coincide con las evaluaciones realizadas por el MPPE. No obstante, las variables que

¹ Banco Interamericano de Desarrollo: PISA 2022: ¿Cómo le fue a América Latina y el Caribe? Elena Arias Ortiz - María Soledad Bos - Cecilia Giamb Bruno - Pablo Zoido <https://blogs.iadb.org/educacion/es/pruebas-pisa-2022-america-latina-caribe/>

explican esta tendencia requieren de una revisión más exhaustiva que ayude a dimensionar el problema. Siempre teniendo en cuenta las variables conocidas que sin duda hacen peso.

Colombia

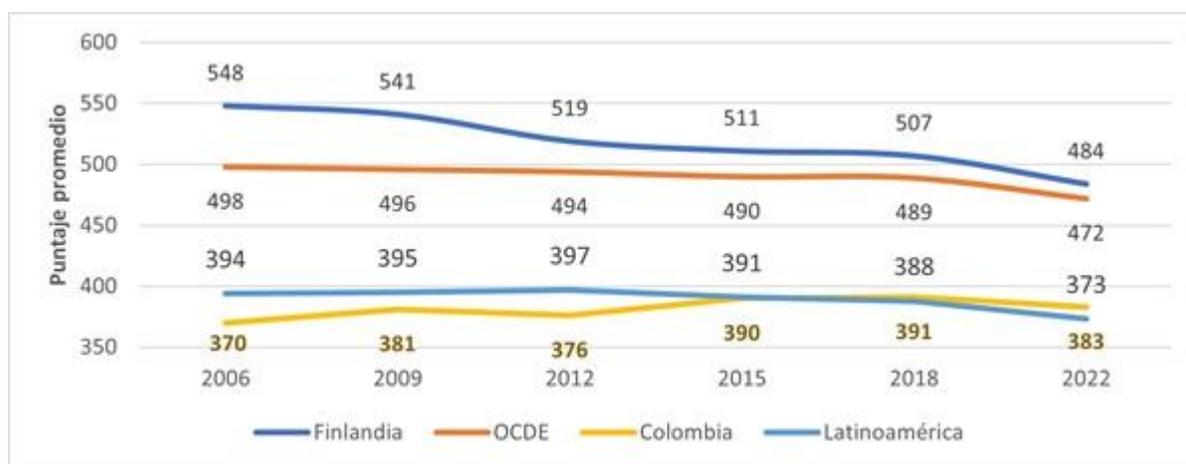
Siendo Colombia nuestro vecino más afín. Conviene valorar sus resultados en las pruebas PISA durante el periodo 2018 – 2022. La tabla que se presenta a la derecha presenta los resultados para la OCDE, Latinoamérica y Colombia. En todos los casos tanto en Matemáticas como en Castellano se observa un retroceso en los promedios por área evaluada.

	OCDE		Latam		Colombia	
	2018	2022	2018	2022	2018	2022
Lectura	487	476	407	399	412	409
Matemáticas	489	472	388	373	391	383
Ciencias	489	485	403	399	412	411

Más detalles en **Pruebas PISA 2022: Colombia, un sistema educativo resiliente que requiere cambios estructurales para mejorar su calidad**². En este

mismo trabajo se puede encontrar el histórico de puntajes promedios en Matemáticas y Castellano en las pruebas PISA. En éstas gráficas encontramos comparaciones con Finlandia y Latinoamérica. Se invita al lector a valorar el comportamiento decreciente entre 2018 y 2022 en prácticamente todas las regiones comparadas.

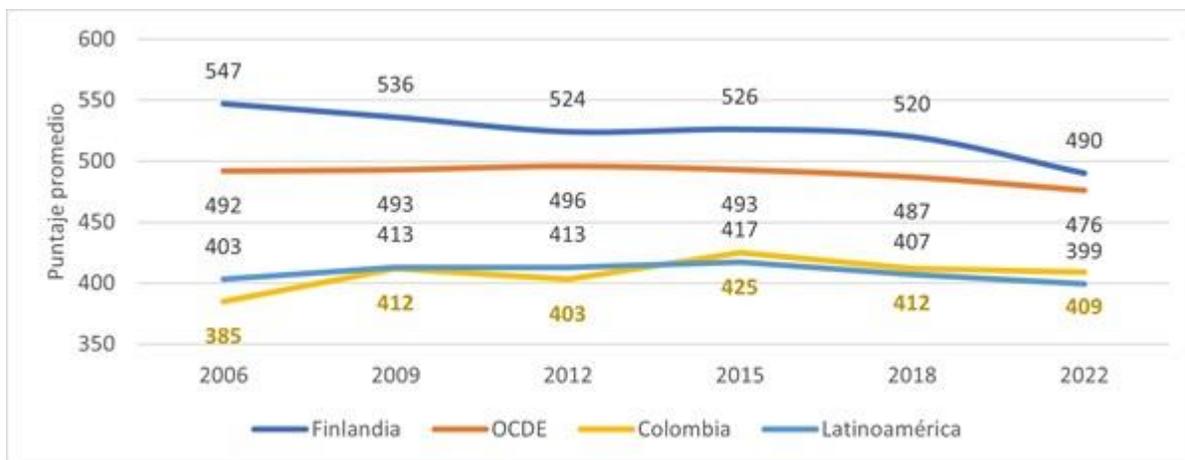
Histórico de puntajes promedio Matemáticas - PISA



Histórico de puntajes promedio dominio de lectura- PISA

² Portal Único del Estado Colombiano:

<https://www.mineduccion.gov.co/portal/salaprensa/Comunicados/417751:Pruebas-PISA-2022-Colombia-un-sistema-educativo-resiliente-que-requiere-cambios-estructurales-para-mejorar-su-calidad> Consultado 26/03/2025



Nuevamente la comparación es adecuada para inferir que las variables que usualmente explican la crisis educativa en Venezuela requieren de variables adicionales que trascienden el caso venezolano; pueden ser más globales y transversales. Algunas hipótesis para el estudio:

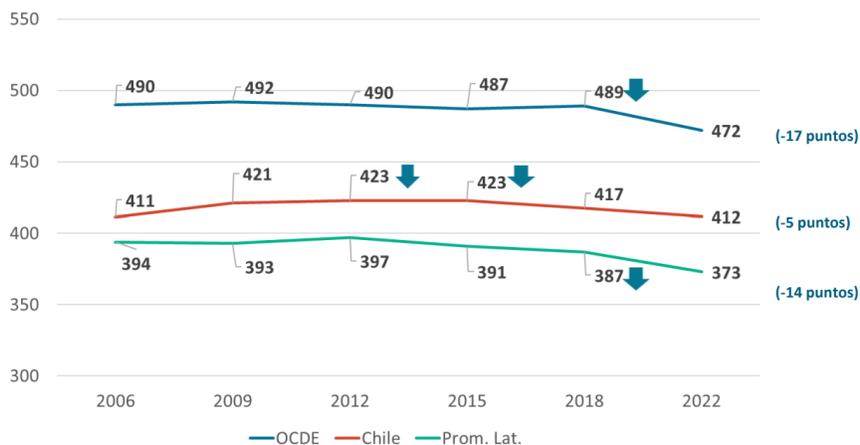
- El impacto negativo de los medios de entretenimiento o medios digitales. Se puede inferir que el uso de los dispositivos móviles no solo ha favorecido la búsqueda de información, también a debilitado el desarrollo de habilidades fundamentales como el pensamiento crítico, la comprensión lectora, la expresión oral entre muchas.
- La pérdida de interés por la excelencia. Los estudiantes de los últimos años del sistema educativo demuestran poco interés por alcanzar índices de logro que vayan más allá de lo mínimo indispensable para egresar.
- La pérdida del significado de la escuela como un medio que prepara para el mundo real. Para muchos estudiantes la escuela no está vinculada con su realidad y no prepara para el mundo que les interesa. Estudiantes comparten medios de producción con sus familias que no se ven reflejados en los discursos o temáticas escolares.

Chile

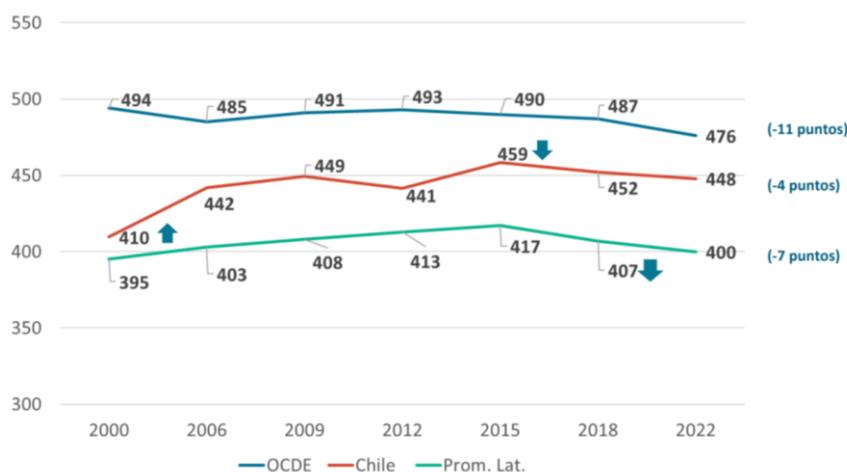
Según la Agencia de Calidad de la Educación – Gobierno de Chile, en su trabajo: **Evaluación internacional de estudiantes tras la pandemia**³, publicado en diciembre de 2023 sobre el desarrollo de la Competencia Lectora, Matemática y Científica en estudiantes de 15 años en Chile tenemos nuevamente un deterioro en los rendimientos de las dos últimas evaluaciones:

³ Agencia de Calidad de la Educación – Gobierno de Chile. **Evaluación internacional de estudiantes tras la pandemia Santiago de Chile.**
<https://s3.amazonaws.com/archivos.agenciaeducacion.cl/PISA+2022+Entrega+de+Resultados+final+final.pdf>
 Consultado 26/03/2025

Matemática: tendencia Chile 2006-2022



Lectura: tendencia Chile 2000-2022



Conclusiones generales

- El desarrollo de la comprensión lectora y la expresión escrita son las mayores deudas, **cada año más grave**. Puede entresverse que los docentes tienen mayores dificultades por ganar el interés y esfuerzo de los estudiantes. En particular en castellano, el mal uso de los medios digitales está generando problemas muy importantes. Con la incorporación de la IA el esfuerzo por parafrasear o incorporar ideas propias a los argumentos parece innecesario; y cada día más difícil de identificar para evaluar y/o sancionar.
- El trabajo individual en aula es cada día más importante, parece la primera opción ante el abuso de los medios digitales al servicio de los estudiantes. Las producciones orales, defensas, creación de mapas mentales, debates, etc. como actividades en aula son la vía más segura para garantizar la producción individual, impulsar la creatividad y fortalecer los valores.

- El índice de matemáticas y castellano sigue siendo bajo. En Matemáticas, se confirman el énfasis en el abordaje aritmético descontextualizado de la realidad y ausente de significado. Geometría y Estadística siguen siendo los bloques menos desarrollados y con mayor cantidad de carencias.
- El desempeño de los estudiantes de los niveles superiores sigue estando afectado por la desmotivación y la falta de interés en evaluaciones desconectadas de su propósito esencial: el egreso. Esta desmotivación puede describir también la pérdida del valor de la excelencia académica; ¿por qué hacer más, si con menos alcanza?
- Se observa un deterioro en el rendimiento en las áreas evaluadas, que no sólo se explica por las variables usuales:
 - Salarios del cuerpo docente.
 - Déficit de personal calificado en las instituciones educativas.
 - Crisis socioeconómica de las familias
 - Estado de la infraestructura escolar
 - Actualización profesional del cuerpo docente
 - Adecuación de los propósitos curriculares a las exigencias actuales

Es necesario reconocer variables adicionales que exigen de investigaciones específicas para valorar su efecto individual, entre las hipótesis que se consideran son:

- **El impacto negativo de los medios de entretenimiento o medios digitales**
- **La pérdida de interés por la excelencia académica.**
- **La pérdida del significado de la escuela como un medio que prepara para el mundo real.**
- El SECEL estará nuevamente abierto a toda la colectividad en el mes de junio de 2025 para realizar las evaluaciones del cierre del año escolar 2024 – 2025. Las organizaciones educativas que deseen recibir **informes gratuitos y confidenciales** sobre el rendimiento de sus estudiantes en alguna de las siguientes áreas o niveles:

	Matemáticas	Castellano	Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	Física	Química
6to grado Primaria	X	X	X	X			
1er año EMG	X	X	X	X	X		
2do año EMG	X	X	X	X	X		
3er año EMG	X	X	X	X	X	X	X
4to año EMG	X	X	X	X	X	X	X
5to año EMG	X	X	X	X	X	X	X

Sólo deben escribir a jsalas@ucab.edu.ve para recibir las instrucciones de aplicación de los instrumentos.

- El SECEL ha sido el primer paso para que decenas de organizaciones educativas identifiquen sus fortalezas y debilidades, valoren la pertinencia de las políticas educativas que ejecutan y ajusten los énfasis curriculares en las áreas de interés. Las valoraciones externas son ideales para fortalecer la dinámica de mejoras permanentes.

Contenido

Informe Sistema de Evaluación de Conocimientos en Línea SECEL Diciembre 2024	1
Líneas actualizadas	1
Matemáticas.....	2
Contraste 2022 – 2023 con 2023 – 2024	4
Sobre los resultados del Observatorio de la Calidad Educativa	5
Elementos a resaltar en Matemáticas	6
Habilidad Verbal.....	7
Contrastes 2022 – 2023 con 2023 – 2024.....	8
Comprensión Lectora	10
Sobre los resultados del Observatorio de la Calidad Educativa en Lectura.....	12
Elementos a resaltar en Habilidad Verbal.....	13
Contraste con resultados de las Pruebas PISA.....	13
BID – PISA 2022	13
Colombia	15
Chile.....	16
Conclusiones generales.....	17